Джелялова Р. С.
E-mail: renata131@yandex.ru

Результаты сравнительного анализа реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района»

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что для общества реализация программ экономического развития даёт представление о направлениях развития муниципального образования для населения.

Так, по мнению исследователя В. Н. Яцука, такие программы позволяют точечно повышать уровень благосостояния и удовлетворённости населения, что впоследствие обеспечивает общегосударственное улучшение качества жизни населения и экономический рост. Для власти реализация муниципальных программ позволяет обеспечивать эффективное использование муниципального имущества и ресурсов для реализации программ экономического развития [3, с. 130-131]. Создание комфортных условий позволяет обеспечить инновационный экономический рост, который стимулирует человеческий капитал и приводит к конкурентоспособности.

По итогам 2023 года министерство экономического развития Челябинской области отметило, что экономика выдержала санкционное давление и адаптировалась к существующим реалиям. Этому способствовала планомерная работа регионального правительства по формированию комфортных условий ведения бизнеса. В частности, предоставлялся широкий комплекс мер поддержки по снижению налоговой нагрузки на бизнес, а также развивались финансовые и имущественные инструменты [4]. В связи с санкционным давлением подчёркивается важность необходимости комплекса федеральных и региональных инструментов поддержки, который способствует более ускоренному экономическому росту и компенсации рыночных издержек, таких как безработица и кризис.

Объект исследования – деятельность Администрации Брединского муниципального района Челябинской области (далее название области указываться не будет).

Предмет исследования – результативность деятельности Администрации Брединского муниципального района по реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района».

Цель исследования – выявление проблем в деятельности Администрации Брединского муниципального района по реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района».

Исследуемая управленческая проблема – предполагаемая недостаточная результативность реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района».

Метод исследования – сравнительный анализ.

Авторский анализ. Для того чтобы провести данный анализ и выявить проблемы в реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района» необходимо проанализировать данные по финансированию мероприятий и реализацию целевых показателей программы. Также требуется просчитать разницу (см. правый столбец таблиц 1 и 2), во-первых, между планом по паспорту и планом по отчёту, во-вторых, между планом по паспорту и фактическими данными, в-третьих,

между планом по отчёту программы и фактическими данными. Для анализа автор взял период 2023 год [1; 2], см. табл. 1 и 2.

Таблица 1

Финансирование мероприятий муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района» за 2023 год [1; 2]

Мероприятия	План по паспорту программы	План по отчёту программы	Фактич. данные	Разница[1] (тысяч руб.)
Организация и проведение районных мероприятий, посвященных празднованию Дня Российского предпринимательства, организация участия субъектов малого и среднего предпринимательства Брединского муниципального района в областных мероприятиях, посвященных празднованию Дня российского предпринимательства	30000 рублей	24975 рублей	24975 рублей	1. -5025 2. -5025 3. 0
Предоставление субсидий, выделенных на финансовое обеспечение (возмещение) затрат, связанных с погашением задолженности за электроэнергию организациям любой формы собственности, обеспечивающим водоснабжение населения и объектов бюджетной сферы, осуществляющим водоснабжение по регулируемым тарифам на территории Брединского муниципального района	0 рублей	-	-	1. - 2. - 3. -
Организация и участие администрации района, субъектов малого и среднего предпринимательства в областных и районных выставках, ярмарках, направленных на повышение инвестиционной привлекательности и развитие малого и среднего предпринимательства	80000 рублей	36000 рублей	36000 рублей	1. -44000 2. -44000 3. 0
Предоставление субсидий на возмещение части затрат физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями и применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход»	0 рублей	-	-	1. - 2. - 3. -
Организация ярмарочной торговли в целях реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство	15000 рублей	15000 рублей	15000 рублей	1. 0 2. 0 3. 0
Обеспечение эффективного управления в сфере инвестиционной привлекательности Брединского муниципального района и развития туризма	0 рублей	-	-	1. - 2. - 3. -
Предоставление субсидий на возмещение недополученных доходов организациям коммунального комплекса, осуществляющих услуги водоснабжения	550000 рублей	515343 рублей	515343 рублей	1. -34657 2. -34657 3. 0

[1] Разница: 1. Между планом по паспорту и планом по отчёту. 2. Между планом по паспорту и фактическими данными. 3. Между планом по отчёту программы и фактическими данными.

Осуществление формирования и оценки долгосрочного плана социального экономического развития сельской агломерации	-	180000 рублей	180000 рублей	1. 180000 2. 180000 3. 0

Выводы по таблице 1. Таким образом, делая вывод по содержанию таблицы 1, автором было выявлено, что в 3-м и 7-м мероприятиях есть существенная разница между планом по паспорту программы и планом по отчёту программы. Однако данные плана по отчёту программы совпадают с фактическими данными. В первом мероприятии прослеживается незначительная разница между планом по паспорту программы и планом по отчёту программы, данные между планом по отчётности и фактическими данными полностью совпадают. Также план по паспорту программы не предусматривал реализацию 8 мероприятия, однако по плану отчётности есть значительные траты денежных средств, они полностью совпадают с фактическими данными. Только 5-е мероприятие было профинансировано тождественно между всеми данными. На 2-е, 4-е и 6-е мероприятие не выделялся бюджет, как по плану паспорта программы, так и по отчётному документу.

Был выявлен **негативный фактор** – Администрация Брединского муниципального района не планировала осуществление последнего мероприятия, однако при осуществлении муниципальной программы появились траты. **Причиной** послужило снижение объёма инвестиций. В достигнутых результатах в мероприятии «Обеспечение эффективного управления в сфере инвестиционной привлекательности Брединского муниципального района и развития туризм» в целях улучшения инвестиционного климата было принято решение разработать долгосрочный план социального экономического развития сельской агломерации. Таким образом, **выявлена проблема – Администрация Брединского муниципального района не обеспечила максимальное привлечение инвестиций за счёт всех источников финансирования в экономику района.**

Дополнительно к анализу реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района» необходимо проанализировать данные о целевых показателях (см. таблицу 2).

Таблица 2

Сведения о целевых показателях муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района» за 2023 год [1; 2]

Целевые показатели	Единица измерения	План по паспорту программы	План по отчёту программы	Фактические данные	Разница[2]
Количество СМСП (субъектов малого и среднего предпринимательства)	единиц	480	480	515	1. 0 2. 35 3. 35
Количество самозанятых в расчете на 10 тыс. населения	человек	405,1	258,6	551,2	1. -146,5 2. 146,1 3. 292,6
Среднесписочная численность работников, занятых у СМСП (субъектов малого и среднего предпринимательства)	единиц	1620	1620	1545	1. 0 2. -75 3. -75

[2] Разница: 1. Между планом по паспорту и планом по отчёту. 2. Между планом по паспорту и фактическими данными. 3. Между планом по отчёту программы и фактическими данными.

Количество предоставленных субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, самозанятым, организациям, обеспечивающим водоснабжение населения и объектов бюджетной сферы	единиц	1	0	1	1. -1 2. 0 3. 1
Количество информационно-консультационных услуг, оказанных информационно-консультационным центром	единиц	80	85	80	1. 5 2. 0 3. -5
Количество объектов в перечнях муниципального имущества, предназначенного для предоставления в аренду СМСП (субъект малого и среднего предпринимательства)	единиц	13	13	12	1. 0 2. -1 3. -1
Количество торговых объектов	единиц	194	194	202	1. 0 2. 8 3. 8
Обеспеченность населения торговыми площадями на 1000 населения	кв. м.	807,8	807,8	819,0	1. 0 2. -11,2 3. 11,2
Количество проведённых ярмарок	единиц	20	20	17	1. 0 2. -3 3. -3
Количество участий в выставочно-ярмарочных мероприятиях	единиц	1	1	0	1. 0 2. -1 3. -1
Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования по крупным и средним организациям	млн. руб	308,4	308,4	216,77	1. 0 2. -91,63 3. -91,63
Количество проектов, сопровождаемых по принципу «одного окна»	единиц	4	4	3	1. 0 2. -1 3. -1
Количество сотрудников ОМСУ, прошедших обучение в сфере развития малого и среднего предпринимательства и инвестиционной привлекательности	человек	0	0	0	1. 0 2. 0 3. 0

Выводы по таблице 2. Таким образом, делая вывод, автором было выявлено, что 12 из 13-ти целевых показателей имеют расхождения в соответствии с планом паспортом программы, планом по отчёту и фактическими данными. Однако в 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 показателях прослеживается незначительная разница между данными. 7 из 13-ти целевых показателей выполнены в полном объёме. Остальные показатели, такие как «Количество информационно-консультационных услуг, оказанных информационно-консультационным центром» (степень достижения планового значения показателя равен 0,94), «Количество объектов в перечнях муниципального имущества, предназначенного для предоставления в аренду СМСП (субъект малого и среднего предпринимательства)» (степень достижения планового значения показателя равен 0,92), «Количество проведённых ярмарок» (степень достижения планового значения показателя равен 0,85), «Количество проектов, сопровождаемых по принципу «одного окна» (степень достижения планового значения показателя равен 0,75) – носят заявительный характер. А «Среднесписочная численность работников, занятых у СМСП (субъект малого и среднего предпринимательства)» (степень достижения планового значения показателя равен 0,95) и «Объем инвестиций в основной

капитал за счёт всех источников финансирования по крупным и средним организациям» (степень достижения планового значения показателя равен 0,70) – исполнения данных зависят от экономической ситуации хозяйствующего субъекта.

Был выявлен **негативный фактор** – несоответствие фактических данных по сравнению с планом по паспорту и по отчёту муниципальной программы в меньшую сторону. **Причиной** послужило снижение объёма инвестиционного капитала, неполное выполнение некоторых показателей в связи с отсутствием заявок со стороны хозяйствующих субъектов, что свидетельствует о незаинтересованности в участии инвесторов. Таким образом, **была выявлена проблема – Администрация Брединского муниципального района не обеспечила максимальное привлечение инвестиций за счёт всех источников финансирования в экономику района**.

Выводы по сопоставлению обеих таблиц. Анализ содержание таблиц 1 и 2 показал, что Администрация Брединского муниципального района при реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района» за 2023 год в значительной степени справилась с выполнением намеченного плана мероприятий. Результативность реализации муниципальной программы по всем направлениям составила 0,94. Однако наличие неосвоенных средств в некоторых мероприятиях свидетельствует о нерезультативности распределения денежных средств. Делая вывод о данных целевых показателей, можно заметить, что только 7 из 13 выполнены в полном объёме.

Таким образом, делая вывод по сопоставлению данных таблиц, отметим, что проведённый сравнительный анализ выявление проблем реализации в деятельности Администрации Брединского муниципального района по реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района» позволяет автору выявить **1 проблему**, неблагоприятно влияющую на результативность реализации вышеуказанной муниципальной программы: **Администрация Брединского муниципального района не обеспечила (не смогла обеспечить) максимальное привлечение инвестиций за счёт всех источников финансирования в экономику района.**

В связи с этим автор предлагает меры по решению выявленной проблемы (см. таблицу 3).

Таблица 3

Авторские предложения по решению выявленной проблемы

№	Проблема	Мера	Ответственный за реализацию	Необходимые ресурсы	Планируемый результат
1	Администрация Брединского муниципального района не обеспечила (не смогла обеспечить) максимальное привлечение инвестиций за	1) Создание специализированной организации по привлечению инвестиций и работы с инвесторами (может быть, типа	1) Глава Брединского муниципального района, заместитель главы Брединского муниципального района, руководитель финансового	1. - Внедрение системы управления взаимоотношения с клиентами от 50000 до 100000 тысяч рублей. - Ведение единой базы клиентов – 10000 тысяч	Администрация Брединского муниципального района обеспечит максимальное привлечение инвестиций за счёт всех источников

	счёт всех источников финансирования в экономику района.	английской кванго[3]). 2) Еженедельное размещение новостей в медиахолдинге. 3) Организация интервью в СМИ два раза в месяц.	управления. 2) Аналитик финансово-экономического отдела, заместитель начальника финансово-экономического отдела. 3) Управление пресс-службы и информации Правительства Челябинской области, фонд поддержки СМИ Челябинской области.	рублей. - Автоматизация делопроизводства – от 260000 тысяч рублей. - Обеспечение координации и контроля за деятельностью – 800000 рублей. 2. От 400000 рублей в месяц. 3. За одно интервью в СМИ около 15000 рублей, соответственно организация двух интервью в месяц – около 30000 рублей.	финансирования в экономику района.

Выводы по таблице 3. Автором данного исследования были разработаны 3 предложения (меры) по решению выявленной проблемы, такие как: создание специализированной организации по привлечению инвестиций и работы с инвесторами, еженедельное размещение новостей в медиахолдинге, организация интервью в СМИ два раза в месяц. По мнению автора, на реализацию вышеуказанных мер минимально понадобится 1550000 рублей и 100 человек.

Выводы по статье. Автором данной работы достигнута основная цель исследования, выявлена 1 проблема в деятельности Администрации Брединского муниципального района по реализации муниципальной программы «Экономическое развитие Брединского муниципального района» методом сравнительного анализа. С помощью этого метода была выявлена следующая проблема: Администрация Брединского муниципального района не смогла обеспечить максимальное привлечение инвестиций за счёт всех источников финансирования в экономику района. После чего, лично автором исследования были разработаны 3 предложения (меры, мероприятия) для решения выявленной ранее им же проблемы.

Данная научная статья может быть полезна при изучении в вузах таких учебных дисциплин, как: «Система государственного и муниципального управления», «Государственное и муниципальное управление», «Государственная и муниципальная служба», «Управление муниципальным образованием», «Управление социально-экономическим развитием территорий», «Анализ данных», «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ», «Методы научных исследований», «Социология власти и управления», и ряда других.

[3] Кванго – полугосударственный (квазигосударственный) административный орган, не входящий в состав государственной службы, но получающий финансовую поддержку от Правительства или иного исполнительного органа власти.

Литература:

1. Постановление Администрации Брединского муниципального района Челябинской области № 199-П от 03.04.2023 г. «Об утверждении муниципальной программы Брединского муниципального района «Экономическое развитие Брединского муниципального района»» [Электр. ресурс]. URL: https://bredy.gov74.ru/bredy/overview/programs/municipalnyeprogramma/podderzhkairazvitiemalogoisred/7.htm (дата обращения: 18.02.2025).

2. Годовой отчет о ходе реализации в 2023 году муниципальной программы Брединского муниципального района «Экономическое развитие Брединского муниципального района» [Электр. ресурс]. URL: https://bredy.gov74.ru/files/articles/ОТЧЕТ%20за%202023%20год%20по%20программе%20Экономическое%20развитие.pdf (дата обращения: 18.02.2025).

3. Яцук, В. Н. К вопросу о функциях муниципальных органов власти при реализации программ социально-экономического развития // Молодой ученый. 2023. № 47 (494). – С. 130-132. URL: https://moluch.ru/archive/494/108217/ (дата обращения: 27.11.2024).

4. Итоги работы Министерства экономического развития Челябинской области в 2023 году [Электр. ресурс]. URL: https://mineconom.gov74.ru/mineconom/activity/itogi2023.htm (дата обращения: 12.12.2024).