Гончаров С. В. – канд. пед. наук, доцент
E-mail: svaga1962@mail.ru

Авторская модель оценки социальной ситуации в муниципальном образовании

Обзор литературы. Сегодня всё более значимым явлением, определяющим качество и стабильность нашей жизни, а потому требующим учёта в управлении является социальная (социально-экономическая) ситуация. Так, по данным некоторых исследований [1, с. 348,353; 2], в странах, не обладающих высоким индексом социальной стабильности, несвоевременное принятие управленческих решений по регулированию социально-экономической ситуации на местах может привести к нарушению устойчивости развития, как отдельных регионов, так и всего государства, создавая угрозу его внутренней безопасности. Действительно, народные волнения и массовые беспорядки в Казахстане в январе 2022 года были вызваны, прежде всего, резким повышением цен на сжиженный газ, ростом инфляции и слабым вниманием властей к насущным нуждам населения.

Как показывает анализ актуальных документов, научной и учебной литературы, под социальной ситуацией (далее – СС) сегодня предлагается понимать *совокупность социальных факторов, влияющих на поведение, чувства и представления индивида или группы в системе взаимодействия в определенный период времени* [3]. Её основными слагаемыми/показателями обычно считаются: система ценностных ориентиров, сложившихся в обществе; показатели уровня жизни населения (средний уровень доходов населения и степень их дифференциации; индекс цен на потребительские товары; уровень потребления материальных благ и услуг, обеспеченность населения жильём и основными товарами длительного пользования); демографические показатели (средняя продолжительность жизни, уровень здоровья и образованности людей); состояние окружающей среды; качество культурной жизни населения; особенности национальной психологии, обычаи и нравы населения.

В документах встречается и определение **чрезвычайной социальной ситуации,** как обстановки, сложившаяся на объекте, в зоне (районе) в результате массовых беспорядков, терроризма, бандитизма, действия организованных преступных групп, межэтнических, межконфессиональных, военных, вооруженных и других социальных конфликтов, которые могут повлечь или уже повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей и/или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей [4].

Таким образом, необходимость оценки и учета социальной ситуации при принятии управленческих решений, прежде всего, обусловлена тем, что в ней заложен комплекс существенных мотивационно-побудительных механизмов деятельности и поведения людей. Вместе с тем, для того, чтобы выяснить степень этой существенности и включить характеристики социальной ситуации в расчёты, позволяющие реально учитывать её при принятии управленческих решений на муниципальном уровне сегодня крайне необходимо уточнить слагаемые (компоненты) СС и выразить их в конкретных количественных величинах.

Методология исследования. Исследование материальных и нематериальных явлений, существенно влияющих на социальные процессы в обществе, позволяет выделить в структуре СС, прежде всего, три основных компонента/уровня:

социально-экономическую и политическую макросреду;

социально-экономическую микросреду муниципального образования, определяющую самочувствие граждан, проживающих на территории муниципального образования;

социальные взгляды и настроения собственно населения муниципального образования.

Методику оценки социальной ситуации, таким образом, целесообразно построить на детальном анализе типичных свойств каждого слагаемого указанной ситуации, выявлении наиболее значимых для неё факторов и измерении их весовых коэффициентов.

Авторский анализ полученных данных

Социально-экономическая и политическая макросреда определяется явлениями (процессами), генерируемыми, как правило, вне границ муниципального образования – на территории государства в целом, но, тем не менее, существенно влияющими на жизнь, самочувствие и взгляды простых граждан. Это, главным образом, факторы, которые функционируют *в политической сфере и макроэкономике*:

контент и общая направленность публикаций средств массовой информации (СМИ), других информационных источников, доступных для жителей муниципального образования;

нормативно-правовые акты, определяющие качество жизни граждан;

общественные стереотипы (устоявшиеся взгляды общества) в отношении наиболее актуальных событий в стране и за рубежом;

стабильность и темпы экономического развития страны;

средние уровни зарплат и занятости населения;

состояние государственного бюджета и уровень инфляции.

Социально-экономические факторы, которые возникают и действуют непосредственно на территории муниципального образования, как правило, более динамичны. В первую очередь, к ним следует отнести формальные заявления и реальные действия местных органов власти (самоуправления), авторитетных лидеров и общественных организаций. Ключевыми показателями названных «слов и дел» необходимо считать, во-первых, их непротиворечивость, а во вторых, объективную близость к интересам и потребностям простых людей. Также, известными и исследованными показателями социальной ситуации в муниципальном образовании являются: качество социального управления, уровень безработицы и социальной напряжённости, степень дифференцированности доходов и потребления различных групп местного населения [5, с. 149; 2].

Так, резкое увеличение стоимости жилья, товаров первой необходимости, снижение реального уровня доходов населения на фоне ошибок в местном управлении за последние 2-3 года особенно рельефно отразилось на стабильности социальной ситуации в населённых пунктах Дагестана. Наиболее яркими проявлениями этой ситуации можно считать массовые беспорядки и несанкционированные митинги и в Махачкале осенью 2023 года, активизацию миграционных потоков в Центральную Россию [6; 7].

Наконец, социальная ситуация в муниципальном образовании во многом определяется *и* ***социально-психологическими характеристиками самого местного населения*****:** его наиболее устойчивыми мировоззренческими позициями; доверием к власти; удовлетворенностью материальными и нематериальными условиями жизни; уверенностью в будущем.

Замер весовых коэффициентов[1] вышеуказанных факторов социальной ситуации в муниципальном образовании позволил выявить 10 наиболее значимых из них (см. таблицу 1).

[1] Измерение весовых коэффициентов факторных показателей СПО осуществлялось на основе данных экспертного опроса, а также анализа документов (результатов других исследований, официальной статистики) в ноябре 2024 года методом приписывания баллов. Экспертный опрос был проведён автором в письменной форме по 10 вопросам в ноябре 2024 года. В опросе участвовало 9 человек, все имеют опыт социального управления, из них 4 человека – более 20 лет.

Таблица 1

Значимость факторов социальной ситуации для устойчивого и сбалансированного развития муниципального образования[2]

Усл. обозн-е	Наименование факторного показателя	Весовой коэф-т (λ)	Рейтинг фактора
f.1	социально-политическая и экономическая стабильность в стране, уровень инфляции	0,1	4
f.2	характер внутренней и внешней политики в стране: соответствие решений высшего политического руководства и содержания действующих (принимаемых) нормативно-правовых актов ожиданиям общества	0,09	4
f.3	направленность (преобладающий контент) публикаций СМИ, другой общественно-политической информации, возможность волеизъявления граждан и их доступа к открытой информации	0,077	5
f.4	авторитет (степень одобрения деятельности) местной власти, общественных организаций и политических лидеров муниципального (регионального) уровня	0,08	5
f.5	уровень зарплат, экономической самостоятельности трудоспособного населения, наличие удовлетворяющей его работы по месту жительства	0,12	2
f.6	степень комфортности природно-климатических условий на территории региона (муниципального образования), состояние окружающей среды и здоровья местного населения	0,071	6
f.7	демографические тенденции (по уровням рождаемости, брачности, смертности, миграции населения) на территории муниципального образования	0,069	7
f.8	уровень криминогенной, религиозной и национально-этнической напряженности на территории муниципального образования	0,11	3
f.9	удовлетворённость населения материальными условиями жизни (величиной доходов, наличием и качеством жилья, предметов длительного пользования, питания) и инфраструктурой проживания (работой ЖКХ, транспорта и торговли, благоустройством территории)	0,138	1
f.10	удовлетворённость местного населения доступностью и качеством социальных услуг (здравоохранения, образования) и социальной защиты, возможностями для культурного отдыха и самореализации	0,129	2

Для определения степени выраженности каждого факторного показателя СС автором была разработана 4-х балльная матричная шкала, в которой каждому конкретному баллу приписана определённая совокупность признаков (индикаторов). В частности, балльные значения авторитета местной власти, общественных организаций и политических лидеров муниципального и регионального уровней (*f*.4) есть смысл интерпретировать следующим образом:

1 балл – крайне негативное отношение населения к представителям местной власти и истеблишмента, многочисленные массовые протесты, оппозиционные заявления, открытое выражение недоверия руководству муниципального образования (региона) со стороны граждан;

2 балла – наличие латентного недовольства местным руководством, отсутствие признаков одобрения проводимой политики и реализуемых мер социально-экономического раз-

[2] Таблица подготовлена автором на основе полученных исследовательских данных.

вития территории, лояльность по отношению к фактам саботажа и нарушений, установленных властью нормативно-правовых требований;

3 балла – значительная народная поддержка местной власти и истеблишмента, одобрение проводимой ими политики и реализуемых мер социально-экономического развития территории, признание актуальности и справедливости принимаемых решений преимущественно на идеологическом уровне общественного сознания, при наличии отдельных признаков недоверия руководству муниципального образования на социально-психологическом (бытовом) уровне;

4 балла – полное одобрение местным населением проводимой властями политики и реализуемых мер социально-экономического развития территории, признание справедливости и необходимости принимаемых решений, искреннее выражение доверия руководству муниципального образования и, напротив, антагонизма к оппозиционным силам (взглядам).

Помимо шкалирования факторов СС, была уточнена и совокупность их качественных характеристик, позволяющих экспертам и лицам, принимающим решения, сделать развёрнутые выводы о предмете оценки.

Важно заметить, что в ходе разработки методики оценки СС автором изначально предусматривалась возможность её интеграции в модель управления социально-экономическим развитием муниципального образования.

В частности, предполагается, что для оперативной и объективной оценки социальной ситуации в каждом муниципальном образовании необходима система её мониторинга. При этом, основными методами получения и анализа исходных данных в рамках такого мониторинга должны стать:

– регулярный письменный и устный (в т.ч. с помощью современных средств коммуникации) опрос местного населения,

– оценки независимых экспертов,

– изучение документов (включая периодический контент-анализ) и местных средств массовой информации (прежде всего, на предмет выявления объективных показателей социально-экономического развития территории, признаков открытой и латентной социальной напряженности, фактов массовой неудовлетворённости граждан, уровня авторитета местной власти).

Заключение, общие выводы по исследованию и рекомендации. Результаты исследования дают возможность предложить следующий *порядок* оценки социальной ситуации в муниципальном образовании:

1. Поиск и упорядочение исходных данных.

2. Экспертная оценка полученных данных и их интерпретация в балльные значения по каждому факторному показателю.

3. Расчёт числовых значений показателей СС с учётом их весовых коэффициентов.

4. Определение интегрального значения влияния СС на устойчивость и сбалансированность (возможности) социально-экономического развития муниципального образовании в целом с использованием этого значения в дальнейших расчётах.

5. Анализ качественных и пространственно-временных характеристик факторов СС, формулирование выводов и предложений по устранению злободневных социально-экономических проблем, улучшению качества жизни населения.

Дальнейшее исследование по теме может быть связано с разработкой механизма (логико-математической модели) интерпретации (учёта) полученных выводов в процессе принятия управленческих решений. В частности, научно обоснованное понимание, какие из

факторов СС будут оказывать в конкретном муниципальном образовании наиболее существенное влияние (как положительное, так и отрицательное) на улучшение качества жизни населения позволяет руководителю определить наиболее оптимальные мероприятия, позволяющие в кратчайшие сроки достичь требуемых параметров повышения качества жизни населения.

Литература:

1. Баранова Г. В., Голубинский Е. Ю. Социально-экономическая обстановка как фактор устойчивости общества // Современные исследования социальных проблем 2017, том 8, № 6-2. – С. 346-353.

2. Колин К. К. Социальная стабильность общества как фактор национальной и глобальной безопасности [Электр. ресурс] // Интернет-журнал «Культура и безопасность». URL: http: // sec.chgik.ru/ru/1780-2 (дата обращения: 12.12.2024).

3. Энциклопедия социологии, 2009. [Электр. ресурс]. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3706/СИТУАЦИЯ (дата обращения: 12.12.2024).

4. Инструкция по составлению сведений о деятельности учреждения здравоохранения (медицинского формирования), принимавшего участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций (утверждена Приказом Министерства здравоохранения РФ от 31.12.98 № 393) [Электр. ресурс]. URL: https://docs.cntd.ru/document/1000001722?ysclid=m7lm29092w637199252 (дата обращения: 26.02.2025).

5. Яппарова Р. Р., Каримова Р. М. Влияние социальной напряженности на общегражданскую идентичность населения (по материалам социологических исследований) // Экономика и управление: научно-практический журнал. № 1 (157), 2021. – С. 148-155.

6. Беспорядки в Махачкале. [Электр. ресурс]. URL: https://www.kp.ru/daily/27574/4844136/ (дата обращения: 28.02.2025).

7. Дагестан теряет жителей: миграционный отток продолжается. [Электр. ресурс]. URL: https://mkala.mk.ru/social/2024/05/05/dagestan-teryaet-zhiteley-migracionnyy-ottok-prodolzhaetsya.html (дата обращения: 28.02.2025).