В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Верификация авторских предложений по совершенствованию деятельности МКУ «Аварийно-спасательная служба городского округа Солнечногорск Московской области».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её **содержание** полностью **соответствует названию**. Центральное место в рецензируемой статье действительно уделено верификации (методом экспертной оценки) сформулированных автором предложений по совершенствованию деятельности МКУ «Аварийно-спасательная служба городского округа Солнечногорск Московской области. Рецензируемая статья, при этом замечу, однозначно носит аналитический, а не описательный, характер (это важно, полагаю, специально здесь подчеркнуть);

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна**, для такого направления подготовки в вузах, как «Государственное и муниципальное управление». Соглашусь с автором в том, что «…аварийно-спасательные службы играют важную роль в предотвращении и ликвидации последствий пожаров, а также в защите жизни и здоровья населения. Поэтому совершенствование деятельности МКУ «Аварийно-спасательная служба городского округа Солнечногорск Московской области» является насущной необходимостью … в последние годы наблюдается увеличение числа пожаров, что подчеркивает необходимость результативной работы аварийно-спасательных служб. На начало пожароопасного сезона в 2023 году уже насчитывалось 181 лесной пожар в Московской области». Хотя, полагаю, есть смысл также подчеркнуть, что вышеуказанное направление деятельности специализированных учреждений – это всего лишь одно из многих других, которыми эти органы власти ОБЯЗАНЫ и всегда (в ближайшем будущем) будут заниматься;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны авторами в целом корректно (всего в списке литературы указаны 4 научных источника);

– рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7 «Социология управления» (например, п. 14 «Проблемы критериев и оценки эффективности управленческой деятельности...);

– считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Методология государственного регулирования».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– статья носит исключительно самостоятельный и одновременно аналитический характер;

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, рецензенту было всё понятно;

– читательский адрес данной статьи рецензенту тоже понятен: она написана для студентов, для аспирантов и ученых-исследователей – практиков, а также для практикующих управленцев;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы

(см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– с объектом и предметом исследования можно в целом согласиться;

– заявлен, а также корректно применен 1 **метод** исследования: экспертная оценка. По результатам экспертной оценки был также рассчитан коэффициент конкордации Кендалла (получена средняя степень согласованности мнений экспертов). Этот коэффициент рассчитан корректно;

– все 4 использованных научных источника имеют прямое отношение к теме исследования;

– оформление результатов исследования в виде таблиц позволяет нагляднее увидеть логику, ход и, самое главное, результаты авторского исследования (всего в статье 12 таблиц, все они составлены лично авторами).

Выделим далее видимые **замечания** рецензируемой статьи:

– цель исследования не заявлена вообще;

– напрашивается для анализа большее количество научных источников, тем более, что проблематика профессиональной реализации сотрудников органа власти, организации или учреждения достаточно основательно изучена в нашей стране.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 03.04.2025 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 75,8 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

«4» апреля 2025 года