В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Оценка качества функционирования портала «Наш город» для нужд населения на примере управ районов г. Москвы».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её **содержание** полностью **соответствует названию**. Центральное место в материале уделено изучению качества функционирования портала «Наш город», который призван выстраивать конструктивный диалог между жителями Москвы и органами исполнительной власти города;

– актуальность темы исследования не вызывает сомнения и изложена автором корректно и логично;

– в статье использованы методы (логический анализ и сравнительный анализ), которые в полной мере позволяют достичь заявленной цели исследования.

– для повышения наглядности текста и повышения системности излагаемых сведений автор активно использует формат таблиц (всего их 4 в статье). После таблиц содержатся необходимые пояснения и комментарии;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны корректно (всего в списке литературы указано 6 источников).

В статье автор даёт отсылку к результатам анализа научной литературы, приходя к выводу, что «прозрачность и доступность информации, возможность оперативного реагирования на запросы граждан способствуют формированию доверия к местным властям». В целом с данным тезисом вполне можно согласиться. Между тем хорошо было бы привести конкретные ссылки на подобные исследования или фамилии отечественных и зарубежных учёных, занимающихся указанной проблематикой. Вероятно, эта информация есть в разрабатываемой автором научной работе (например, ВКР) или найдёт отражение в последующих его публикациях.

Скорее всего, по содержанию данная статья развивает достижения современной науки и соответствует области исследований по специальности 22.00.08 Социология управления (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности», п. 18 «Социальная программа как область реализации управленческих ресурсов»).

В будущем данный материал можно использовать в преподавании и при изучении таких учебных дисциплин, как: «Государственное и муниципальное управление», «Социология власти и управления», «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Региональная политика», «Управление проектами», «Разработка управленческих решений» и др.

Стоит согласиться с автором, что материал может быть успешно использован также Департаментом информационных технологий г. Москвы в интересах совершенствования работы портала «Наш город».

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

Среди **достоинств** статьи можно выделить основной, который связан с тем, что материал построен на результатах авторского исследования, которые изложены последовательно:

– сначала автор с использованием логического анализа выделил 4 (четыре) конкретных показателя («1) Количество дней, отведённых на решение проблем; 2) Время реакции администрации на сообщения граждан на портале; 3) Количество жалоб; 4) Процент выполненных заявок в срок»), затем проанализировал их путём соотнесения наблюдаемых и запланированных значений;

– автор рассмотрел в своей статье фактическую ситуацию по деятельности портала «Наш город» в двух районах г. Москвы (в частности, Западного административного округа): Можайский и Кунцевский районы г. Москвы. По моему мнению, это важно, чтобы получаемые сведения имели более прикладную направленность;

– лично автором в ходе анализа выявлена недостаточная результативность деятельности управ районов Кунцево и Можайский в части сокращению сроков решения проблем, обозначенных на портале «Наш город» и снижения количества жалоб от жителей, поступающих через указанный портал;

– в заключение автором были предложены мероприятия (два) для устранения или минимизации выявленных проблем.

Недостатки статьи: в рецензируемой статье не выявлено существенных недостатков, способных негативно повлиять на её положительную оценку.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 09.03.2025 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 72,36 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«30» марта 2025 г.

