В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

**Рецензия (вслепую)**

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Выявление проблем состояния профориентационной работы в ФГБВОУ ВО "Академия гражданской защиты МЧС России имени генерал-лейтенанта Д. И. Михайлика" (по материалам магистерской диссертации)», о которой могу дополнительно сообщить следующее:

– **содержание** рецензируемого материала в полной мере **соответствует заявленной теме** статьи;

– актуальность темы исследования автором (авторами) обоснована;

– с авторской формулировкой цели, объекта и предмета исследования вполне можно согласиться. Проблема же исследования сформулирована, на мой взгляд, без учёта важнейшего фактора, объективно влияющего на снижение численности поступающих в Академию – демографической ситуации. По оценкам демографов, ещё лет 5 будет наблюдаться отрицательные тренды по численности молодёжи, и только к 2030-м годам число абитуриентов будет возрастать с учётом взросления (совершеннолетия) «большого поколения» 2010-х годов;

– эмпирические данные получены с использованием различных методов (в тексте заявлены SWOT-анализ, ранжирование и экспертная оценка) и содержат в необходимых случаях комментарии автора(ов);

– статья базируется на результатах проведённого автором исследования, а также его собственных логических размышлениях, что в совокупности с результатами проверки на плагиат (приведены ниже, процент заимствований приемлемый) позволяет считать текст достаточно оригинальным.

Исходя из темы, аннотации и содержания статьи, материал подготовлен в рамках выполнения автором (одним из авторов) в Академии гражданской защиты МЧС России выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) на тему: «Совершенствование профориентационной деятельности в Академии гражданской защиты МЧС России (на примере направления подготовки 38.03.04)».

По своему содержанию рецензируемая статья относится, скорее всего, к научным специальностям 13.00.01 «Общая педагогика» (п. 6 «Концепции образования (… концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования; … инновационные процессы в образовании; управление образовательными системами; …)», п. 7 «Практическая педагогика (обобщение передового педагогического опыта; … социальное партнёрство образовательных учреждений)»); 5.2.6 «Менеджмент» (п. 32 «Управление организациями социальной сферы (…, наука, образование …»).

В будущем данный материал можно использовать при изучении и в преподавании учебных дисциплин: «Государственное и муниципальное управление», «Методика и методология социологического исследования», «Педагогика», «Технологии кадрового менеджмента», «Организация научных исследований в профессиональной деятельности», и др.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Вопросы профессиональной ориентации».

В качестве **достоинств** статьи можно выделить следующие:

– рецензируемый материал логически выстроен, прост и понятен для восприятия читателем (исследователем) практически любого уровня подготовки;

– проведённая экспертная оценка позволила из огромного количества ранее выявленных проблем (20!) выделить наиболее значимые (5-6);

– чёткое понимание автором (магистром) своих дальнейших действий по проработке полученных на данном этапе сведений (в тексте для этого делается отсылка – *«для решения выявленных в ходе исследования проблем в рамках написания магистерской диссертации автором будут разработаны мероприятия…»*).

В целом статья **не содержит** существенных **недостатков**. В качестве возможных **направлений совершенствования** материала статьи можно выделить:

– проведение оценки степени согласованности мнений экспертов для повышения надёжности данных (например, путём расчёта коэффициента конкордации).

– конкретизировать авторские предложения, указав адресатов исполнения и необходимые, по расчетам автора(ов), ресурсы для их реализации, а также ожидаемый эффект.

Уверен, что указанные моменты обязательно найдут отражение в итоговой редакции магистерской диссертации, разрабатываемой автором (или одним из авторов) рецензируемой статьи.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» от 10.03.2025 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 73,74 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«31» марта 2025 г.