В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Применение метода традиционного анализа НПА, регламентирующих процесс цифровизации в образовании (на примере ФГБВОУ ВО "Академия гражданской защиты МЧС России")», о которой могу дополнительно сообщить следующее.

Содержание рецензируемого материала **соответствует названию**, а актуальность темы исследования автором обоснована.

Проблема исследования автором сформулирована через противоречие: достижение «цифровой зрелости» выступает одним из целевых показателей национальной цели «цифровая трансформация», однако законодательно цифровая трансформация в сфере образования не конкретизирована, что существенно затрудняет внедрение подходов, характерных для цифровизации, в деятельность образовательных учреждений. Вероятно, с данным тезисом автора можно согласиться.

В статье используется единственный метод исследования – традиционный анализ документов. Однако, исходя их темы, этот метод применён автором для изучения нескольких нормативных правовых актов. В частности:

– Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;

– Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1836 «О государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда»;

– Стратегические приоритеты в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года, утверждённые Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642;

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Для анализа указанных выше нормативных правовых актов, а также локального правового акта АГЗ МЧС России («Положение об электронной информационно-образовательной среде ФГБВОУ ВО "Академия гражданской защиты МЧС России"») автор выработал 4 конкретных параметра (приведены в статье). Как представляется, данные параметры выбраны логично, непротиворечиво. Полученные в результате их применения сведения позволят сделать вывод о состоянии цифровизации образовательной среды высшего учебного заведения (в нашем случае – Академии).

По всем шести выявленным проблемам (приведены в табл. 1) выработаны конкретные предложения (см. табл. 2), реализация которых, по мнению авторского коллектива, позволит улучшить содержание нормативных правовых актов, регламентирующих цифровизацию сферы образования.

Малый процент заимствований (см. ниже результаты проверки на оригинальность), избранный автором подход к представлению и интерпретации полученных лично им результатов исследования позволяет считать статью достаточно оригинальной.

По своему содержанию рецензируемая статья относится, скорее всего, к научной специальности 22.00.08 «Социология управления» (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности», п. 29 «Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управленческого процесса»).

Достоинства статьи: логичность построения рецензируемого материала и опора на эмпирические данные, полученные с использованием метода традиционного анализа документов. Авторский коллектив не стал ограничиваться одним документом, а изучил содержание сразу пяти. Причем, различного уровня: от Указа Президента РФ, Постановления Правительства РФ и ФЗ – до локального правового акта Академии.

Каких-либо значимых **недостатков** в ходе рецензирования статьи не выявлено. Между тем материал, на мой взгляд, смотрелся бы выигрышнее, если бы была проведена экспертная оценка авторских предложений. Возможно, на этом этапе выяснилось бы, что выработанные автором (авторами) предложения нуждаются в некоторой корректировке или дополнении, поскольку лично я далек от мысли, что решить шесть (!) проблем можно путём реализации всего шести предложений. Вероятно, на устранение (решение, минимизацию негативных последствий) некоторых проблем требовалась разработка и реализация комплекса мер (на мой взгляд).

Считаю важным отметить, что перечисленные выше некоторые замечания не снижают приемлемое качество рецензируемого материала и не должны восприниматься в качестве препятствия к опубликованию статьи в научном журнале «ГосРег». Предлагаю разместить её в **рубрике** «Педагогика, психология, конфликтология».

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» от 11.03.2025 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,65 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.



Шевель П.П.

«30» марта 2025 г.