Абдуразаков Р. Г.
89242233311@mail.ru
Данкова Ж. Ю. – канд. социол. наук, доцент
zdankova@yandex.ru

Анализ результатов выполнения инженерно-технических мероприятий в Главном управлении МЧС России по Краснодарскому краю

Актуальность темы связана, в первую очередь, с ростом вероятных угроз радиационного, химического и биологического характера, в условиях специальной военной операции и других, возникающих в настоящее время военных конфликтов.

Кроме того, важность исследования определяется такими обстоятельствами, как:

1. Существованием объективной потребности в организации работы по измерению результативности выполняемых служебных функций и полномочий в подразделениях МЧС России в части защиты населения от радиационной, химической и биологической опасности.

2. Необходимостью формирования запасов для организации проведения инженерно-технических мероприятий, радиационной, химической, биологической и медицинской защиты и первоочередного жизнеобеспечения населения как ключевого результата выполнения служебных задач.

Учитывая актуальность темы и, опираясь на непосредственный опыт решения задач выполнения всего комплекса инженерно-технических мероприятий, радиационной, химической, биологической и медицинской защиты и первоочередного жизнеобеспечения населения (далее – ИТМ РХБМЗ и ПЖОН) одного из авторов настоящей статьи (Абдуразакова Р.Г), нами была определена **проблема** исследования, которая связана с противоречием между наличием объективных требований к результатам выполнения названных выше мероприятий, с одной стороны, и не достижением максимальных результатов по их выполнению, с другой.

Отсюда **целью** исследования является выявление проблем, возникающих в ходе реализации задач в рамках выполнения инженерно-технических мероприятий радиационной, химической, биологической и медицинской защиты в Главном управлении МЧС России по Краснодарскому краю, и ограничивающих результативность этой деятельности.

В ходе исследования применялись такие **методы** как: традиционный анализ документов, сравнительный анализ, включенное наблюдение, обобщение.

Авторский анализ. Настоящий этап развития системы государственного управления характеризуется значительными усилиями по поиску и внедрению обоснованных подходов к оценке результативности деятельности органов власти и их структурных подразделений.

Проблема оценки результативности какого-либо субъекта рассматривается многими исследователями. Большинство подходов рассматривает результативности как оценочную категорию, степень достижения поставленных целей (ожидаемых результатов) властно-управленческой деятельности [1; 2; 3 и др.].

Анализ научных публикаций показал, что понятие «результативность» отражает то, насколько полно и качественно органы власти выполняют свои функции и задачи, удовлетворяют запросы и потребности населения. В научной литературе можно встретить такие измерители/показатели результативности как [4; 5]: показатели оценки результативности (характеризуют результативность деятельности подразделений в целом;

отражают основные направления функционирования учреждения, на которые сотрудники подразделений в той или иной степени могут оказывать влияние посредством реализации своих должностных задач); показатели непосредственного результата (характеризуют качество принятия и исполнения управленческих и иных решений; отражают текущие обязательства и повседневную работу, качество исполнения определенных задач, отдельных работ и видов деятельности сотрудников подразделений); показатели процессов (отражают правовое, организационное и документационное обеспечение исполнения решений по тем или иным направлениям деятельности подразделений (необходимы для характеристики выполнения сотрудниками служебных обязанностей, возможно, административного и должностного регламентов).

Приступая к решению первой задачи, мы как раз таки и опирались на эти параметры. И сначала провели традиционный анализ документов по выполнению ИТМ РХБМЗ и ПЖОН в Главном управлении МЧС России по Краснодарскому краю (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Анализ документов, регламентирующих деятельность Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю по выполнению ИТМ РХБМЗ и ПЖОН

Наименование документа	Характеристика
Законы РФ	
ФЗ-116 [6]	Устанавливает общие принципы и направления деятельности по обеспечению промышленной безопасности опасных производственных объектов.
ФЗ-3 [7]	Определяет правовые основы обеспечения радиационной безопасности населения в целях охраны его здоровья.
Указ Президента РФ № 645 [8]	Утверждает цели, принципы, приоритетные направления и основные задачи государственной политики Российской Федерации в области обеспечения химической и биологической безопасности.
Постановления Правительства РФ	
Постановление Правительства РФ № 303 [9]	Утверждает организационно-управленческий механизм реализации государственной политики в области обеспечения биологической и химической безопасности РФ. Устанавливает полномочия федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности РФ.
Постановление Правительства РФ № 379 [10]	Утверждает порядок накопления, хранения и использования в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.
Нормативные акты МЧС России	
Приказ МЧС России от 1 октября 2014 г. № 543 «Об утверждении Положения об организации обеспечения населения СИЗ».	Утверждает организационные основания обеспечения населения средствами индивидуальной защиты (СИЗ).
Приказ МЧС России от 27 мая 2003 г. № 285 «Об утверждении и введении в действие правил использования и содержания СИЗ, приборов радиационной, химической разведки и контроля».	Утверждает Правила использования и содержания средств индивидуальной защиты, приборов радиационной, химической разведки и контроля.
Нормативные акты ГУ МЧС России по Краснодарскому краю	

Наименование документа	Характеристика
Приказ от 28.06.2021 № 809 «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Основ государственной политики РФ в области ГО на период до 2030 г.».	Определяет и закрепляет план мероприятий, направленных на реализацию основ государственной политики РФ в области гражданской обороны до 2030 г.
Положение об отделе ИТМ, РХБ, МЗ и ПЖН УГОиЗН ГУ МЧС по Краснодарскому краю. Утверждено приказом НГУ № 797 от 19.05.2023.	Определяет полномочия, функции и задачи отдела, организационно-управленческие аспекты функционирования Отдела.

Данные таблицы 1 иллюстрирует многоуровневую и комплексную нормативно-правовую систему, которая тщательно регламентирует деятельность по обеспечению безопасности на федеральном, ведомственном и региональном уровнях. Такой подход обеспечивает непрерывность и согласованность работы всех участников системы – от федеральных министерств до подразделений на местах. В результате обеспечивается высокая степень готовности к предотвращению и ликвидации ЧС, а также гибкость системы к новым угрозам и вызовам.

Структура взаимодействия между уровнями управления в сфере обеспечения промышленной, радиационной, химической, биологической безопасности и гражданской обороны строится по принципу вертикали власти и координации на разных уровнях: федеральном, ведомственном, региональном и муниципальном. Между всеми уровнями действует механизм отчетности, координации и оперативного взаимодействия, что обеспечивает эффективность и слаженность реагирования на любые угрозы и чрезвычайные ситуации.

Далее перейдем к анализу выполнения показателей, характеризующих деятельность Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю по выполнению ИТМ РХБМЗ и ПЖОН (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Анализ выполнения показателей деятельности Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю по выполнению ИТМ РХБМЗ и ПЖОН за 2024 г.

Показатель	Норматив (%)	Выполнение (факт) (%)
Наличие нормативных документов: - региональных; - муниципальных.	100 - -	 92,2 100,0
Доля плановых мероприятий по реализации Основ государственной политики в области ГО	100	71,0
Наличие планов действий по ЧС	100	100
Доля укомплектованности АСФ: - региональных; - муниципальных.	100	 60,0 91,5
Обеспеченность запасами *в регионе*: - продовольственные средства; - материально-технические средства; - медицинские средства; - иные средства.	100	 80,0 96,2 79,9 97,9

Показатель	Норматив (%)	Выполнение (факт) (%)
Обеспеченность запасами в муниципальных образованиях: - продовольственные средства; - материально-технические средства; - медицинские средства; - иные средства.	100	 79,0 100,0 70,0 91,7
Степень готовности ЗС к приему укрываемых;	100	25,3
Обеспеченность потребности организаций в ЗС ГО: - убежищ; - ПРУ; - укрытий.	100	 97,5 0 7,0
Готовность ПВР и пунктов обогрева	100	100
Укомплектованность кадрами	100	100
Степень обученности сотрудников: - специалистов в области ГО и ЗН - должностных лиц органов госвласти субъекта; - должностных лиц муниципальных образований; - работники подразделений в области ГО и ЧС; - председатели КЧС и ОПБ организаций; - руководители организаций категории по ГО.	100	 100,0 93,0 100,0 98,0 98,0 97,0

Анализ выполнения показателей, представленных в таблице 2, по результатам деятельности Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю по выполнению интегрированных технических мероприятий (ИТМ) РХБМЗ и пожарной, жизнеобеспечивающей и общей народной защиты (ПЖОН) за 2024 год свидетельствует о высокой результативности по ряду ключевых направлений, но также выявляет значительные проблемы в отдельных областях. Например,

1. Наличие нормативных документов и планов. Муниципальный уровень полностью соответствует нормативным требованиям (100 %), региональный – чуть ниже (92,2 %). Планы действий по ЧС выполнены в полном объеме (100 %), что свидетельствует об организованности документотоваропотока и готовности структур реагировать на чрезвычайные ситуации.

2. Реализация плановых мероприятий и укомплектованность. Реализация планов по ГО – только 71 %, что демонстрирует необходимость дополнительного контроля и корректировки исполнения мероприятий. Особенно остро этот разрыв может сказаться на оперативности и эффективности реагирования. Уровень укомплектованности аварийно-спасательных формирований на региональном уровне – всего 60 %, в то время как на муниципальном уже 91,5 %. Такая разница требует срочных управленческих решений по доукомплектованию регионального резерва.

3. Обеспеченность запасами. По большинству позиций обеспеченность запасами (продовольственными, материально-техническими, медицинскими, иными) держится на высоком уровне – 80-98 % для региона и 70-100 % для муниципальных образований, но есть отдельные низкие показатели (например, медицинские запасы на муниципальном уровне – 70 %), что указывает на риск снижения готовности к ЧС в этих территориях.

4. Степень готовности защитных сооружений. Особо критичной выглядит степень готовности защитных сооружений (ЗС) к приему укрываемых — всего 25,3 %. Это самый низкий показатель среди всех позиций и явный сигнал о неблагополучии в этом направлении. Также недостаточно обеспечена потребность организаций в защитных

сооружениях, особенно по пункту «ПРУ» (противорадиационные убежища) – 0 % и обычные укрытия – 7 %. Такие результаты могут значительно усугубить последствия ЧС для населения, и требуют системных вложений и мониторинга.

5. Кадровый состав и обученность. Положительно выделяются показатели укомплектованности кадрами и уровня обучения сотрудников – почти все целевые группы близки к 100 %. Это говорит о высокой внимательности к подготовке и регулярному обучению персонала.

В целом, выполнение требований по многим направлениям организации ГО, РХБМЗ и ПЖОН находится на высоком уровне, особенно по части наличия документации, готовности планов и обученности персонала. Однако есть структурные проблемы – это низкий уровень готовности защитных сооружений, недостаточная укомплектованность региональных АСФ и дефицит некоторых видов запасов, особенно в муниципалитетах. Дополнительно требуется для повышения общей безопасности и готовности к ЧС необходимо сосредоточить усилия на модернизации и восстановлении защитных сооружений, усилить контроль за созданием резервов и наращивать оборудование формирований на региональном уровне.

Далее перейдем к анализу результатов внутренней оценки деятельности Отдела (см. Рисунок 1).

Анализ данных, представленных на рисунке 2, по внутренней оценки деятельности Отдела показывает динамику повышения эффективности за последние периоды.

1. Максимально возможный результат составляет 64 балла. Это теоретический верхний предел, определяющий 100% выполнение всех критериев оценки.

2. В 2023 году Отдел набрал 44 балла, что составляло порядка 68,8 % от максимального результата.

3. В первом полугодии 2024 года произошёл небольшой рост — результат достиг 46 баллов (71,9 %).

4. По итогам всего 2024 года наблюдается уже существенный положительный прирост: итоговый балл составил 51, что эквивалентно 79,9 % от максимально возможного. Это самый высокий результат за рассматриваемый период, отражённый восходящей линией на графике.

5. Индекс деятельности Отдела за 2024 год равен 0,84, при максимально возможном значении 1,0. Это означает, что по интегральной оценке эффективность работы Отдела оценивается как высокая, хотя и не максимальная.

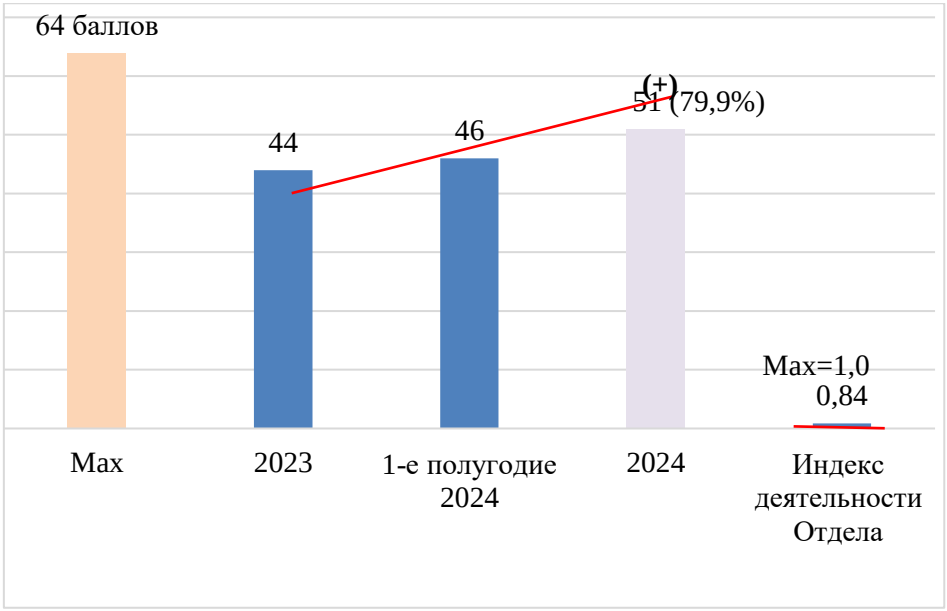


Рисунок 1 – Анализ результатов внутренней оценки деятельности Отдела

Результаты внутренней оценки наглядно демонстрируют устойчивую позитивную тенденцию в повышении эффективности работы: за год Отдел сумел значительно улучшить свои показатели – прирост за год составил 7 баллов, а индекс деятельности вырос практически до 0,8 (что соответствует высокому уровню организации и исполнения). При этом остаётся некоторый резерв для дальнейших улучшений – до максимума не достигнуто около 20 %. Это открывает пространство для дальнейшей работы над внутренними процессами, ресурсным обеспечением и повышением результативности.

Решение второй задачи исследования лежало в плоскости применения метода включенного наблюдения, анкетирования и последующего анализа их результатов, который позволил понять внутреннюю динамику социально-управленческих процессов исследуемого подразделения, факторы и некоторые причины получения тех или иных результатов. Эти исследовательские приемы выявили скрытые аспекты деятельности, которые не были обнаружены другими методами. Полевая часть методов были реализованы одним из авторов настоящей статьи (Абдуразаковым Р.Г.) в процессе прохождения научно-исследовательской, преддипломной практики в ГУ МЧС России по Краснодарскому краю (февраль-май 2025 г.) и в ходе выполнения служебных обязанностей в должности заместителя отдела, который и изучался в ходе исследования. Респондентами выступили сотрудники различных должностей ГУ МЧС России по Краснодарскому краю (n=13).

Результаты реализации метода включенного наблюдения представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты включенного наблюдения результативности выполнения ИТМ РХБЗМЗ и ПЖОН в отделе ИТМ, РХБМЗ и ПЖОН, УГО и ЗН ГУ МЧС России по Краснодарскому краю

Параметр наблюдения	Выполнение			Примечания наблюдателя
	Да	Частично	Нет	

Параметр наблюдения	Выполнение			Примечания наблюдателя
	Да	Частично	Нет	
1. Нормативное обеспечения выполнения ИТМ РХБМЗ и ПЖОН в Отделе.		X		Организационные вопросы деятельности Отдела документально обеспечены. Не определена роль должностного лица МЧС России при участии в регулярных обследованиях гидротехнических сооружений и закрепление этой роли нормативными правовыми актами (руководящими документами).
2. Готовность кадрового состава к выполнению ИТМ РХБМЗ и ПЖОН.		X		Требуется повышение квалификации в части освоения цифровых компетенций, вопросов РХБМЗ и СНЛК.
3. Осуществление оценки результативности работы Отдела		X		Проводятся оценочные процедуры по различным наборам показателей и индикаторов в зависимости от поставленных задач управления.
4. Учет фактических достигнутых результатов на планирование работы Отдела			X	Разработка управленческих решений на основании проведенных оценок для подготовки и корректировки планов работы не практикуется.
5. Комплектность различных служб для исполнения полномочий		**X**		В штате Главного управления МЧС России по Краснодарскому краю отсутствует медицинская служба (медицинский отдел), что не позволяет в достаточном объеме проводить медицинское обеспечение и оказание медицинской помощи личному составу.
6. Обеспеченность ресурсами для выполнения полномочий		X		Не полный комплект вооружения и средств РХБЗ СПСЧ г. Краснодара (согласно Типовому табеля оснащенности); вооружения и средств РХБЗ специальных формирований, создаваемых на военное время (согласно норм обеспечения (снабжения)); СИЗ кожи и органов дыхания для работ на химически опасных объектах.

Анализ результатов включенного наблюдения, который представлен в таблице 3, свидетельствует о том, что выполнение инженерно-технических мероприятий, мер РХБЗМЗ и ПЖОН в отделе ИТМ, РХБМЗ и ПЖОН, УГО и ЗН ГУ МЧС России по Краснодарскому краю имеет как положительные стороны, так и ряд существенных проблем.

Наибольших успехов отдел достиг по направлению организации и нормативного документационного обеспечения своей деятельности. Все ключевые организационные процессы регламентированы внутренними документами, что способствует устойчивой работе.

Однако отмечен важный пробел – неурегулированность роли отдельных должностных лиц МЧС при обследованиях гидротехнических сооружений. Это может снижать эффективность деятельности по данному направлению и затруднять межведомственное взаимодействие.

Готовность кадрового состава признана частичной: большинство сотрудников нуждаются в повышении квалификации, особенно в области цифровых компетенций, современных РХБМЗ и системного надзора за ликвидацией последствий ЧС. Без устранения этого недостатка сложно рассчитывать на качественное выполнение специализированных задач.

Отдел осуществляет оценку результативности своей работы, применяя разнообразные критерии по мере управленческой необходимости. Однако результаты этих оценок практически не используются для совершенствования практической деятельности – отсутствует связь между анализом работы и корректировкой планов, вследствие чего потенциал управленческих решений используется не полностью.

Комплектность служб для исполнения полномочий оценена как недостаточная. Существенным недостатком является отсутствие в структуре отдела собственной медицинской службы – это снижает возможности отделения по оперативному медицинскому обеспечению личного состава, особенно в условиях масштабных или сложных чрезвычайных ситуаций.

Несмотря на общее ресурсное обеспечение, отдельные подразделения (в частности, СПСЧ г. Краснодара и специальные формирования РХБЗ) не укомплектованы в соответствии с утверждёнными табелями оснащённости. Имеются дефициты по средствам индивидуальной защиты для работы на химически опасных объектах, что может негативно сказаться на безопасности сотрудников и эффективности их работы.

Таким образом, наблюдение выявило устойчивость базовых процессов и организационных механизмов отдела, но также показало уязвимости, связанные с кадровыми, ресурсными и нормативными вопросами. Для повышения эффективности работы следует уделить особое внимание повышению квалификации специалистов, развитию кадрового и ресурсного обеспечения, а также практическому использованию результатов внутреннего анализа для совершенствования планирования.

Результаты анкетирования сотрудников исследуемого отдела позволили получить их обобщенного мнения по проблеме исследования. Анализируя ответы сотрудников на вопрос об общей результативности работы отдела (см. Рисунок 3), можно сделать вывод о значительном уровне внутренней неоднородности оценок.

Лишь 7,6 % сотрудников характеризуют работу отдела как «высокую», что свидетельствует о достаточно низкой самооценке достижений коллектива. При этом по 23,1 % респондентов отмечают, что результативность выше среднего и на среднем уровне, – это указывает на то, что основная часть сотрудников оценивает работу коллектива как удовлетворительную, но не выдающуюся.

Значимого внимания заслуживает тот факт, что по 15,4 % опрошенных считают результативность либо ниже среднего, либо затрудняются с ответом. Это говорит о наличии как критически настроенных, так и неуверенных в успехах отдела сотрудников, что может быть связано с отсутствием прозрачности процессов, недостаточно эффективной внутренней коммуникацией или объективными трудностями в работе.

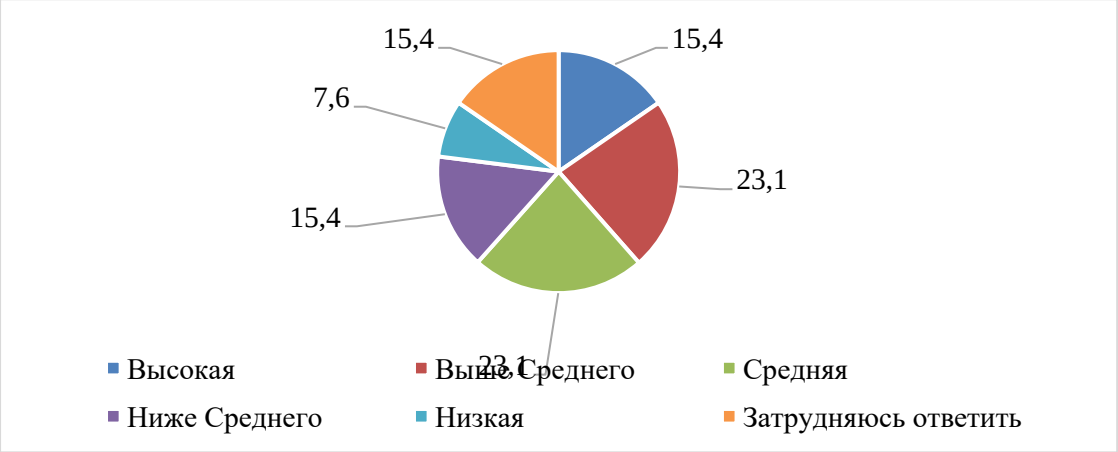


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете результативность работы Вашего Отдела?» (%)

Также 15,4 % работников оценивают работу как низкую, что является тревожным сигналом и указывает на существование неудовлетворенности или демотивации внутри коллектива. Такие оценки требуют выявления причин и разработки мер по корректировке деятельности отдела и улучшению морально-психологического климата.

В целом, распределение ответов свидетельствует о преобладании средней и выше средней самооценки работы среди сотрудников (46,2 %), однако относительная доля тех, кто оценивает результативность как низкую или ниже среднего, а также испытывает затруднения с формированием мнения (38,4 %), довольно высока. Это может говорить о наличии нерешённых внутренних проблем, недостатке признания успехов или потребности во внедрении стимулов и изменений в работе подразделения.

Мнение участников опроса о наличии потенциала в Отделе для повышения результативности его работы показаны на рисунке 3.

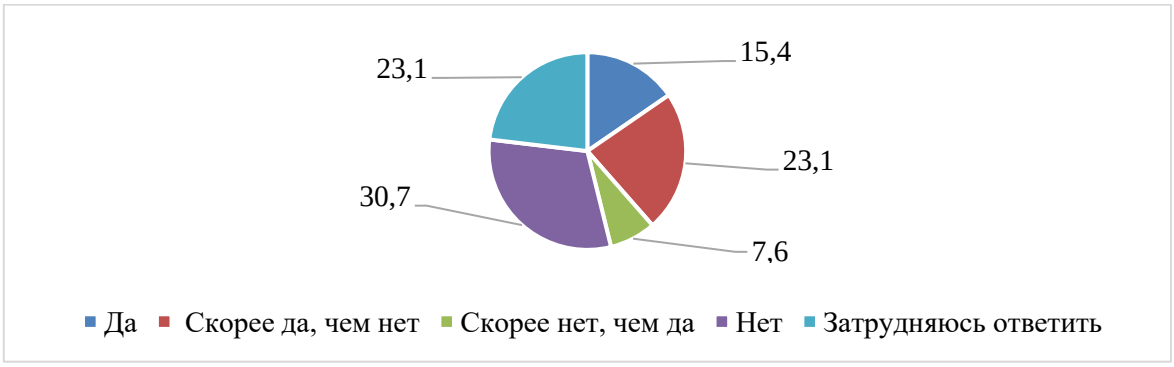


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, есть ли потенциал в Отделе для повышения результативности его работы?» (%)

Анализируя распределение ответов сотрудников, показанных на рисунке 3, можно высказать предположения о внутреннем климате и настроениях коллектива. Лишь 15,4 % сотрудников уверены, что такой потенциал определённо есть, ещё 23,1 % склоняются к положительному ответу («Скорее да, чем нет»). В сумме это составляет 38,5 % персонала, которые видят возможности для улучшения – это достаточно высокий показатель, отражающий наличие понимания необходимости и возможности развития.

Однако настораживает то, что 30,7 % сотрудников считают, что никакого потенциала для улучшений нет, а ещё 7 % отвечают «Скорее нет, чем да». Таким образом, порядка 37,7 % коллектива не видит перспектив для повышения эффективности, что может указывать на наличие пессимизма, демотивации или разочарования в существующих условиях работы.

Почти четверть сотрудников (23,1 %) затруднились с ответом. Этот показатель свидетельствует о неопределённости либо недостатке информации и внутренней коммуникации – возможно, сотрудники не знают о планах развития, не видят чётких ориентиров для роста либо не получают обратной связи о результатах изменений и нововведений.

В целом, коллектив разделился на три почти равные части: одна видит потенциал для развития, вторая – не видит, третья – не имеет чёткого мнения. Такое соотношение сигнализирует о необходимости повышения осведомлённости сотрудников о реальных возможностях отдела, улучшения информирования о планах и результатах изменений, а также внедрения инструментов мотивации и вовлечения персонала в процессы развития. Важно поддерживать и расширять позитивно настроенную часть коллектива, а скептически настроенным сотрудникам наглядно демонстрировать позитивные изменения и потенциал роста через реальные примеры, и вовлечение в процессы принятия решений.

При этом сотрудники отдела охотно высказываются о способах повышения результативности работы Отдела (см. рисунок 4).



Рисунок 4 – Распределение ответов на вопрос: «Что, по Вашему мнению, способно повысить результативность работы Отдела?» (%)

Анализируя полученные распределения рисунка 4, можно выделить наиболее значимые направления развития, которые видит коллектив. Первое место занимает разработка показателей результативности – этот вариант выбрали 47,2 % сотрудников. На практике это означает, что почти половина персонала ощущает дефицит понятных, прозрачных, измеримых критериев оценки работы. Также высока поддержка идеи внедрения единой системы оценки результативности (45,8 %), что подтверждает запрос коллектива на структурированный и понятный механизм контроля и анализа деятельности. 41 % опрошенных считают необходимым улучшение планирования работы отдела, а 39,9 % – перераспределение функций среди сотрудников. Это свидетельствует о важности правильной организации внутренних процессов, более чёткого распределения ролей и задач и укрепления управленческой дисциплины.

Оптимизация кадрового состава также названа значимой (34,3 %). Это может отражать потребность в усилении коллектива, более точном подборе специалистов, а также в устранении избыточных функций или перераспределении нагрузки.

Относительно небольшое число сотрудников считает, что на результативность может повлиять учет результативности работы отдела в зарплате (21,1 %), развитие средне- и долгосрочного планирования (10,6 %), а также актуализация целевых ориентиров (11,4 %). Это может свидетельствовать о том, что коллективу в настоящее время ближе оперативные и организационные улучшения, чем изменение стратегий или системы мотивации.

Стоит отметить, что 15,4 % сотрудников затруднились с ответом, а 7,6 % выбрали вариант «другое» – это говорит о некоторой неопределённости или индивидуальных представлениях об улучшениях, которые пока не вошли в основные управленческие решения.

В целом анализ показывает, что для большинства сотрудников сейчас важнее всего обеспечение прозрачности и объективности оценки работы, наличие понятных критериев качества и структуры анализа, а также грамотная организация труда и кадровой политики. Реализация этих направлений способна существенно повысить вовлечённость сотрудников, справедливость оценки вклада каждого и, как следствие, общую результативность подразделения.

Заключение. Проведённый анализ показал: отдел ИТМ, РХБМЗ и ПЖОН ГУ МЧС России по Краснодарскому краю располагает необходимой основой для эффективной работы, но требует модернизации отдельных управленческих, ресурсных и кадровых компонентов. Таким образом, подводя итоги исследования, можно сформулировать следующие выводы:

1. Основными проблемами, влияющими на результативность деятельности Отдела являются следующие: недостаточная проработка и закрепление в правовом поле понятия «результативность служебной деятельности»; отсутствие методики оценки результативности деятельности Отдела; чрезмерная функциональная нагрузка сотрудников Отдела; наличие набора разрозненных показателей оценки работы Отдела.

2. Результативность работы Отдела допустимо признать удовлетворительной.

Достижение высокого уровня результативности возможно только при комплексном подходе – улучшении оснащённости, развитии кадрового потенциала, совершенствовании системы оценки деятельности и более эффективной внутренней коммуникации.

Подобные меры позволят не только повысить эффективность текущей деятельности, но и уровень готовности к решению новых и сложных задач по защите населения и территории Краснодарского края.

Литература:

1. Чазова И. Ю. Оценка эффективности деятельности органов государственной власти / И. Ю. Чазова, М. В. Исраилов [Электр. ресурс] // Электронный научный журнал «КиберЛенинка» [сайт]. – Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2019. – Т.29. – Вып. 6. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organov-gosudarstvennoy-vlasti (дата обращения: 22.03.2025).

2. Буянова Н.А. Новое в оценке эффективности деятельности органов власти [Электр. ресурс] // Журнал «Бюджет» – 2022. – № 7. – Часть 1. URL: https://bft.ru/company/media/publikatsii/zhurnal-byudzhet-7-2022-novoe-v-otsenke-effektivnosti-deyatelnosti-organov-vlasti931/ (дата обращения: 21.03.2025).

3. Апканиева К. И. Оценки эффективности деятельности органов государственной власти в РФ: состояние, проблемы и пути решения / К. И. Апканиева [Электр. ресурс] // Молодой ученый. – 2018. – № 45 (231). – С. 123-127. URL: https://moluch.ru/archive/231/53607/ (дата обращения: 21.03.2025).

4. Шичков Н. А. Показатели и методы мониторинга процессов системы менеджмента организации [Электр. ресурс] // Электронный научный журнал «КиберЛенинка» [сайт]. – Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. № 1. – С. 292-297. URL: https://giefjournal.ru/sites/default/files/041.%20N.A.%20Shichkov.pdf (дата обращения: 20.03.2025).

5. Петрушевская В. В. Зарубежный опыт оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти / В. В. Пертушевская, И. В. Дмитров [Электр. ресурс] // Электронный научный журнал «КиберЛенинка» [сайт].– Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. – №2. – С.55-63. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-organov-ispolnitelnoy-vlasti (дата обращения: 20.03.2025).

6. Федеральный закон от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ (ред. от 01.03.2025) «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15234/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/ (дата обращения:12.03.2025).

7. Федеральный закон от 09.01.1996 г. № 3-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «О радиационной безопасности населения» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8797/ (дата обращения:12.03.2025).

8. Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 645 «Об утверждении Стратегии развития системы РХБ защиты войск и населения Российской Федерации в мирное и военное время на период до 2025 года и дальнейшую перспективу» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_364220/92d3e3d03094ed76da5c15fa72b687f1cebd5931/ (дата обращения:12.03.2025).

9. Постановление Правительства РФ от 16 мая 2005 г. № 303 «О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности РФ [Электр. ресурс] // Электронная база нормативных правовых актов [сайт]. https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-postanovlenie-n303-ot16052005-h868145/ (дата обращения:12.03.2025).

10. Постановление Правительства РФ от 27.04.2000г. № 379 «О накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_27032/7a11d15a9e91c6077b53b4351f4e52b195fa0a2d/ (дата обращения:12.03.2025).