Дашин А. А.
a.dashin@mchs.gov.ru
Сушанский А. С. – канд. пед. наук, доцент
arsu@mail.ru

Выявление проблем в деятельности Управления медико-психологического обеспечения МЧС России по проведению мероприятий по поддержанию высокого уровня стрессоустойчивости военнослужащих спасательных воинских формирований

Актуальность темы исследования. Исследования, рассматривающие в качестве ведущей цели оптимизацию профессиональной деятельности, но не включающие задачу разработки адекватных средств оценки и профилактики неблагоприятных функциональных состояний специалиста, не принесут ожидаемого полезного результата [3]. Конкретизируем значимость психологической составляющей в решении указанной выше глобальной цели: продолжительное переживание стрессовых состояний субъектом труда может спровоцировать различные проявления психологической дезадаптивности, функциональной ненадежности специалиста в напряжённых условиях её реализации, что в конечном счёте отрицательно отразится на качественных и количественных результатах организации в целом.

Умение сохранять оптимальное функционирование психики в сложных, стрессовых ситуациях является важной составляющей в структуре военно-служебной деятельности [4].

В научной литературе в качестве основных факторов, оказывающий негативное влияние на психическую напряженность военнослужащих указываются:

1) экстремальный характер учебной и боевой обстановки;

2) факторы, обусловленные спецификой деятельности (жёсткая регламентация, строгая иерархия, исполнение служебных задач в условиях, допускающих риск для жизни и здоровья);

3) индивидуально-типологические особенности субъекта (акцентуации характера, темперамент) [4].

При этом проблема изучения влияния толерантности к неопределённости на стрессоустойчивость военнослужащих, является слабо разработанной психологами. Учитывая требования к быстроте реагирования, гибкости принятия решений военнослужащими в боевых и тренировочных условиях, связанных, в том числе, с информационным вакуумом, толерантность к неопределённости выступает значимым компонентом профессиональной надёжности указанной группы специалистов [2].

В связи с вышеизложенным, **актуальность** обусловлена необходимостью формирования у военнослужащих способности совладения с незапрограммированными обстоятельствами.

Проблема исследования: недостаточный уровень организации проведения мероприятий, направленных на поддержание высокого уровня стрессоустойчивости военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России**.**

Целью исследования является выявление проблем по организации деятельности, направленной на поддержание высокого уровня стрессоустойчивости военнослужащих военных спасательных формирований**.**

Объект исследования – деятельность Управления медико-психологического обеспечения МЧС России.

Предмет исследования – процесс организации деятельности Управления медико-психологического обеспечения МЧС России по повышению стрессоустойчивости военнослужащих военных спасательных формирований**.**

Методы исследования – экспертная оценка, экспертный опрос, ранжирование, метод описательных статистик.

Результаты исследования. В рамках прохождения производственной практики, преддипломной, первым автором исследования с помощью Google-форм был проведен экспертный опрос [12], направленный на выявление существующих проблем при организации профилактических мероприятий по повышению стрессоустойчивости военнослужащих СВФ.

Вследствие того, что в правовых документах УМПО нет закрепления показателей достаточного уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ, и на основании проведенного традиционного анализа документов, в рамках написания магистерской диссертации, 1-м автором исследования, совместно с экспертами, было принято решение достаточный уровень обозначить на уровне 70 %, по таким **показателям**, как: частота проведения оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ; информированность военнослужащих СВФ об их актуальном уровне стресса; частота контроля за реализацией обучения военнослужащих психотехническим приемам психической саморегуляции; периодичность проведения оценки субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих СВФ; контроль за физическим и психологическим состоянием здоровья военнослужащих; частота контроля за проведением индивидуальных/групповых бесед, направленных на повышение стрессоустойчивости военнослужащих в СВФ; периодичность проверки оснащения комнат отдыха для военнослужащих в СВФ; периодичность контроля за состоянием профессионально-психологической атмосферы среди подразделений СВФ.

В роли **экспертов** выступили:

1. Начальник управления.
2. Заместитель начальника управления.
3. Начальник отдела организации медицинского и психологического обеспечения.
4. Начальник отдела планирования медицинского обеспечения и нормативного сопровождения.
5. Начальник отдела медицинского снабжения.
6. Начальник отдела статистического учёта и анализа деятельности.
7. Начальник отдела организации лечебно-профилактической работы.

Всего в состав экспертной группы входят 7 человек (n=7). Все эксперты имеют опыт работы в УМПО более 5 лет, срок военной выслуги более 10 лет.

Экспертам было предложено ответить на ряд вопросов, напрямую отражающих, по мнению авторов исследования, текущее состояние проведения профилактических мероприятий, направленных на повышение стрессоустойчивости военнослужащих в СВФ:

1. Как часто, в УМПО МЧС России проводится оценка уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ?

2. Производится ли в УМПО МЧС России информирование военнослужащих об их актуальном уровне стресса?

3. Как часто в УМПО МЧС России организуется контроль за реализацией обучения военнослужащих психотехническим приемам психической саморегуляции?

4. Проводится ли в УМПО МЧС России оценка субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих СВФ (например: сохранение у военнослужащих

оптимистического настроения, боевого возбуждения, отсутствие растерянности, подавленности, апатии, негативных эмоций, сохранение самообладания, выдержки, функций внимания, памяти и т. д.)?

5. Участились ли у военнослужащих за последнее время случаи ухудшения состояния здоровья?

6. Как часто Вы проводите контроль за проведением индивидуальных бесед, направленных на повышение стрессоустойчивости военнослужащих в СВФ?

7. Как часто Вы проводите контроль за проведением групповых занятий, направленных на повышение стрессоустойчивости военнослужащих в СВФ?

8. Проводили ли Вы проверку оснащения комнат отдыха для военнослужащих в СВФ?

9. Производится ли контроль за состоянием профессионально-психологической атмосферы среди подразделений СВФ?

Полученные результаты представлены на рисунках 1 – 8.

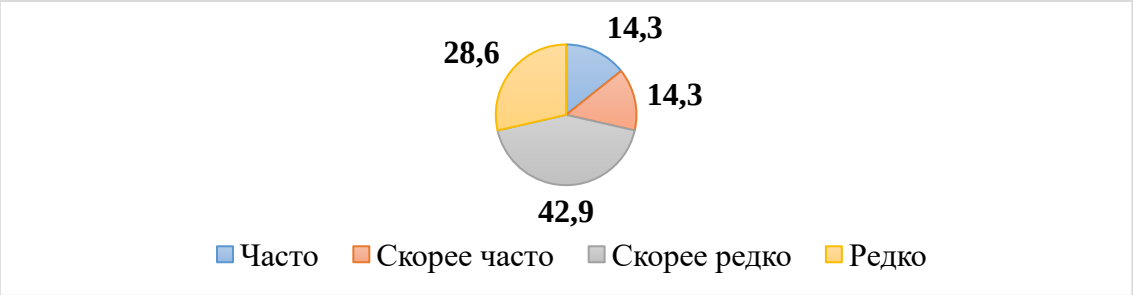


Рисунок 1 – Результаты экспертного опроса о частоте проведения оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ?

Выводы по рисунку 1. В штатные единицы каждого СВФ входит служба психологического обеспечения, в должностные обязанности которых входит регулярное проведение оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих. При этом, как можно увидеть по результатам экспертного опроса, частота данного мероприятия – низкая, на это указывает редкость оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ (71,5%), при этом 28,6% указывают, что оценка уровня стрессоустойчивости происходит часто. Полученные данные указывают на проблему **редкого проведения оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ,** вследствие чего становится неизвестно, в каком сейчас военнослужащие состоянии, и как необходимо корректировать их уровень стрессоустойчивости.

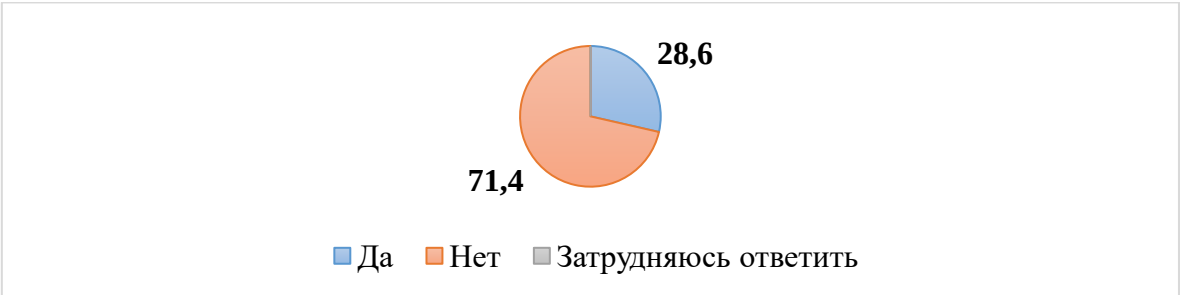


Рисунок 2 – Результаты экспертного опроса о проведении информирования военнослужащих об их актуальном уровне стресса, %

Выводы по рисунку 2. Для саморегуляции психической разгрузки военнослужащих, необходимо понимать, в каком состоянии на данный момент времени находится каждый из них, для этого необходимо регулярное информирование об актуальном уровне

стрессоустойчивости. Для оценки данного показателя, экспертам был занят вопрос «Производится ли в УМПО МЧС России информирование военнослужащих об их актуальном уровне стресса?». Среди опрошенных лишь 28,6 % информируют личный состав об их текущем уровне стрессоустойчивости, а 71,4 % этого не делает. Как видно из ответов на вопрос «Производится ли в УМПО МЧС России информирование военнослужащих об их актуальном уровне стресса?», информирование военнослужащих об их актуальном уровне стресса не проводится, что может привести к снижению общего уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ. Отсюда следует, что существует такая проблема как **низкая информированность военнослужащих СВФ об их актуальном уровне стресса,** что приводит к снижению уровня стрессоустойчивости военнослужащих.

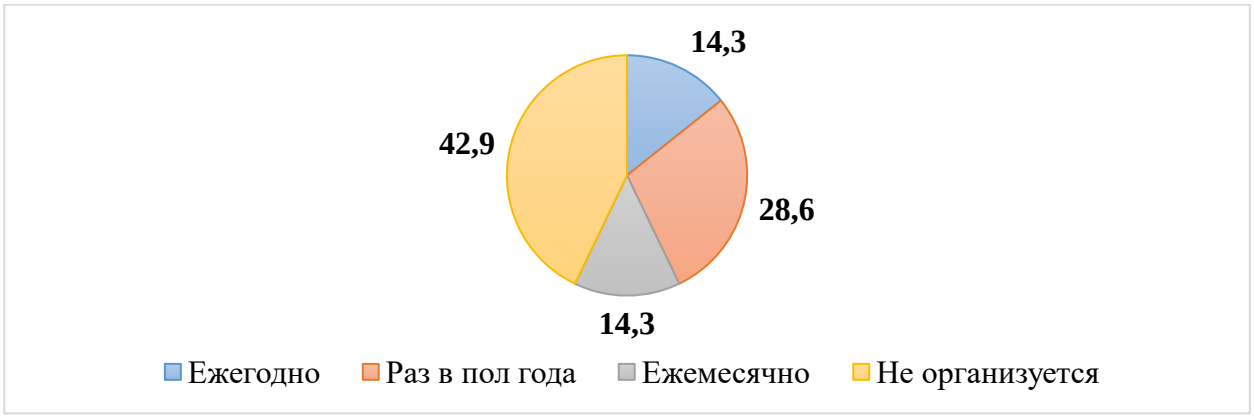


Рисунок 3 – Результаты экспертного опроса о частоте контроля за реализацией обучения военнослужащих психотехническим приемам психической саморегуляции

Выводы по рисунку 3. Психотехнические приёмы психической саморегуляции нужны для того, чтобы оптимизировать состояние, обеспечить и поддерживать высокую работоспособность в течение продолжительного времени. Также они помогают: устранить накапливающиеся эффекты утомления в процессе повседневной работы; купировать симптоматику стресса, дезорганизующую деятельность и препятствующую её выполнению в нормальном режиме; снять чрезмерное эмоциональное напряжение; скорректировать состояние хронического стресса; предотвратить возникновение синдрома выгорания или купировать такие его проявления, как эмоциональное истощение и негативная установка по отношению к людям, с которыми человек контактирует; скорректировать невротические состояния, повышенный уровень тревоги и страхов. Экспертам был задан вопрос «Как часто в УМПО МЧС России организуется контроль за реализацией обучения военнослужащих психотехническим приемам психической саморегуляции?». По результатам полученных ответов, выявлено, что 42,9 % не организуют обучение военнослужащих психотехническим приемам психической саморегуляции, 14,3 % обучают раз в год, 28,6 %, проводят ежемесячно, 14,3 % проводят обучение ежемесячно.

Из полученных данных становится ясно, что в большинстве случаев, обучение психотехническим приемам психической саморегуляции либо не проводится вовсе, либо организуется только раз в полгода, что, по мнению авторов исследования, является недостаточным, в связи со спецификой работы военнослужащих СВФ. Таким образом, в ходе полученных результатов была выявлена следующая проблема – **редкое проведение контроля обучения военнослужащих психотехническим приемам психической саморегуляции**, вследствие этого, военнослужащие могут получить высокую степени психологического выгорания, что приведет к снижению категории профпригодности военнослужащих.

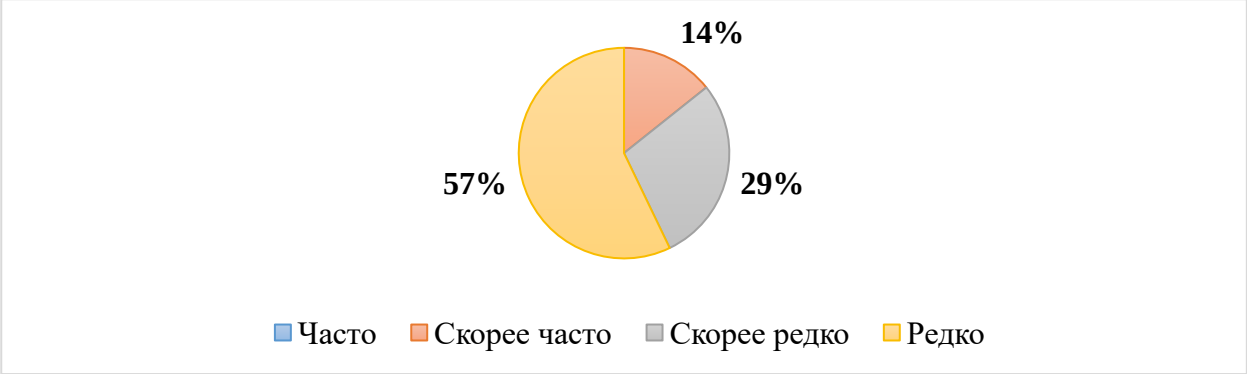


Рисунок 4 – Результаты экспертного опроса по оценке субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих СВФ (например: сохранение у военнослужащих оптимистического настроения, боевого возбуждения, отсутствие растерянности, подавленности, апатии, негативных эмоций, сохранение самообладания, выдержки, функций внимания, памяти и т. д.)

Вывод по рисунку 4. Оценка субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих нужна для определения уровня психологической устойчивости каждого человека и личного состава подразделений в целом, а также для прогнозирования успешности их военно-профессиональной деятельности. Кроме того, работа по профилактике стрессовых состояний военнослужащих способствует совершенствованию их подготовки к выполнению задач профессиональной деятельности, а также поддержанию на оптимальном уровне показателей психического здоровья [11].

Экспертам был задан вопрос «Проводится ли в УМПО МЧС России оценка субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих СВФ (например: сохранение у военнослужащих оптимистического настроения, боевого возбуждения, отсутствие растерянности, подавленности, апатии, негативных эмоций, сохранение самообладания, выдержки, функций внимания, памяти и т. д..)?». Исходя из полученных данных видно, что оценка субъективных показателей военнослужащих происходит не на должном уровне, т.к. частота проведения профилактических мероприятий по данному показателю низкая (86 % экспертов отмечают, что они проводятся редко, 14 % указывают, что оценка производится «скорее часто»). По мнению автора исследования, отсюда следует, что в подразделениях СВФ работа психологических служб происходит не на должном уровне. Проблемой является **низкий уровень организации процесса оценки субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих СВФ,** из-за чего невозможно скорректировать качественный план по проведению организационных мероприятий, направленных на повышение уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ.

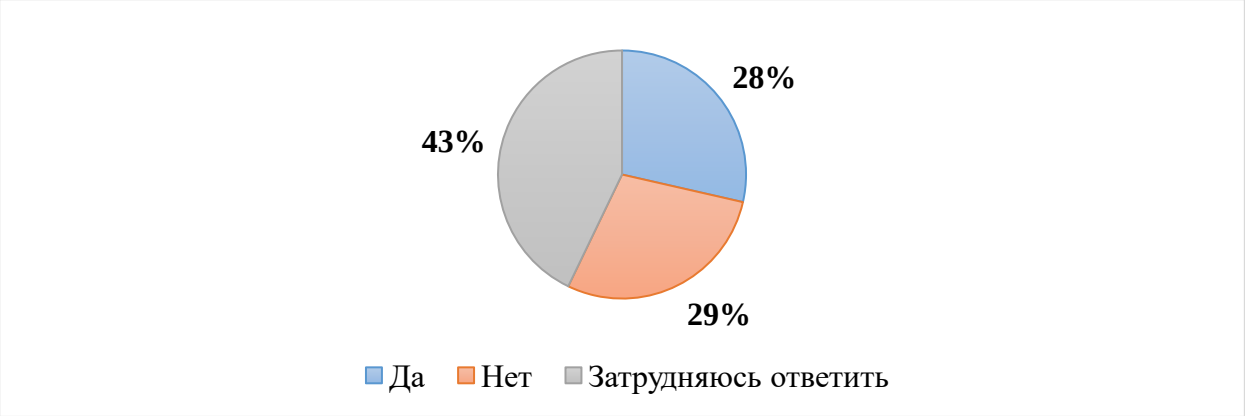


Рисунок 5 – Результаты экспертного опроса о контроле частоты ухудшения состояния здоровья военнослужащих в СВФ.

Выводы по рисунку 5. На вопрос «Участились ли у военнослужащих СВФ за последнее время случаи ухудшения состояния физического и психологического здоровья?» большая часть экспертов не понимает, в каком состоянии находятся военнослужащие (43 % затрудняются ответить), также, 28% отмечают, что здоровье ухудшилось, по мнению автора исследования, это означает слабый контроль за личным составом СВФ со стороны руководства**.** Регулирование и оценка обстановки внутри подразделений СВФ относится напрямую к должностным обязанностям руководящего состава, поэтому их неосведомленность является индикатором необходимости переоценки соответствия профессиональной квалификации служащих подразделений психологического обеспечения спасательных воинских формирований. Таким образом, можно выявить такую проблему как – **слабый контроль за состоянием здоровья физическим и психологическим среди военнослужащих СВФ со стороны руководства Управления,** вследствие этого, военнослужащие могут получить высокую степени психологического выгорания, что приведет к снижению категории профпригодности военнослужащих.

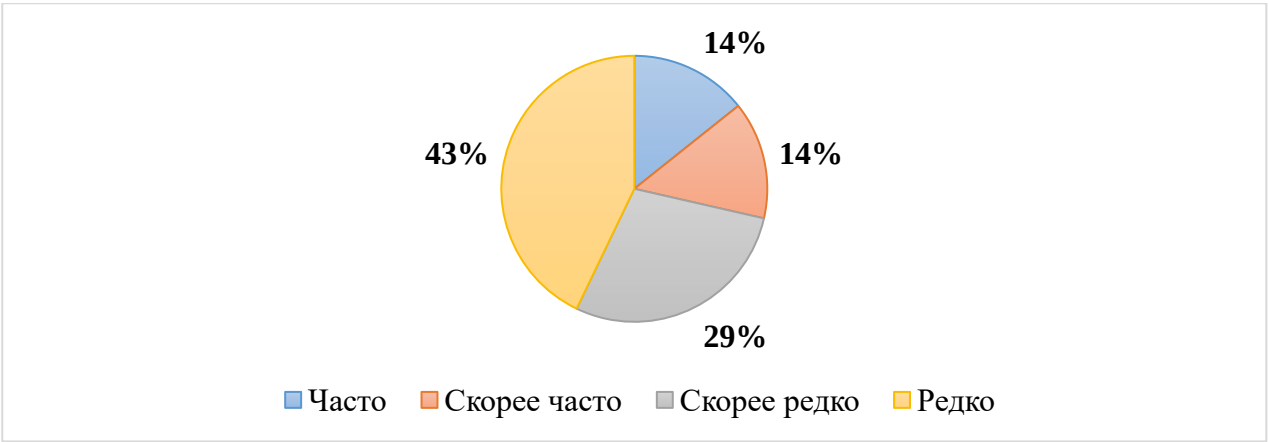


Рисунок 6 – Результаты экспертного опроса о частоте контроля за проведением групповых занятий/индивидуальных бесед, направленных на повышение стрессоустойчивости военнослужащих в СВФ.

Вывод по рисунку 6. 72 % экспертов отмечают, что занятия по повышению стрессоустойчивости проводятся довольно редко, 28 % указывают, наоборот. Проведение профилактических мероприятий, направленных на коррекцию психологического состояния (в виде групповых занятий/индивидуальных бесед) военнослужащих входит в должностные обязанности психологической службы СВФ. Таким образом, по результатам ответов экспертов видно, что в УМПО **слабый контроль за проведением групповых**

занятий/индивидуальных бесед по повышению стрессоустойчивости, из-за чего повышается риск невыполнения среди подчиненных Управлению формирований, разработанных организационных мероприятий, направленных на повышение уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ МЧС России.



Рисунок 7 – Результаты экспертного опроса по проверке оснащения комнат отдыха для военнослужащих в СВФ.

Вывод по рисунку 7. Вся материально-техническая база требует регулярного наблюдения за состоянием, для этого в каждом формировании должно быть структурное подразделение, отвечающее за соответствие комнат психологической разгрузки нормам и правилам.

Как видно из рисунка 7, проверка оснащения комнат отдыха проводится УМПО МЧС России только на этапе их ввода в эксплуатацию (отмечают 42,9 % респондентов), либо при аттестации спасательного формирования (отмечают 42,9 % респондентов), также, 14,3 % экспертов затрудняются ответить на данный вопрос, по мнению авторов исследования, это может привести к формализму отчетных документов, и сокрытию реального состояния процесса поддержания высокого уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ.

Таким образом, возникает следующая проблема – **слабый контроль за проведением проверки оснащения комнат отдыха для военнослужащих в СВФ,** из-за чего повышается риск невыполнения среди подчиненных Управлению формирований, разработанных организационных мероприятий, направленных на повышение уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ МЧС России.

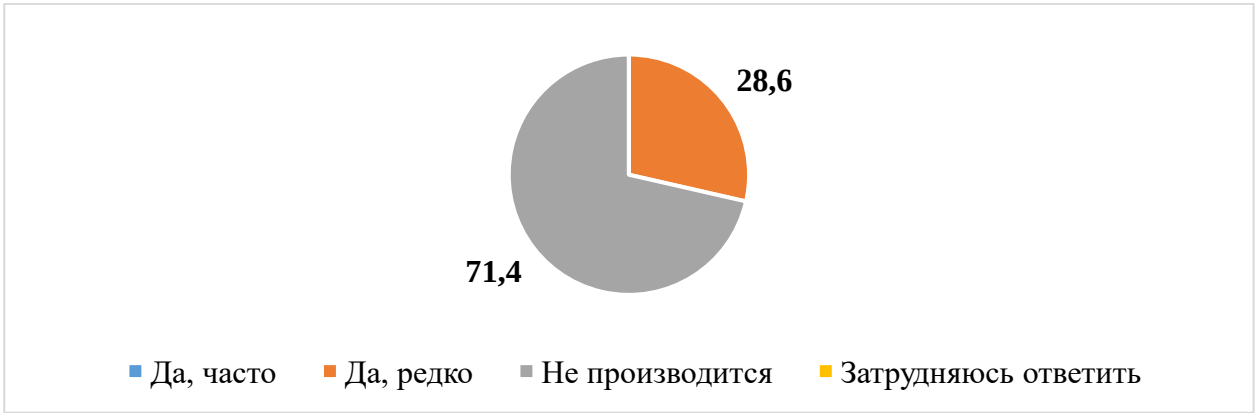


Рисунок 8 – Результаты экспертного опроса о контроле за состоянием профессионально-психологической атмосферы среди подразделений СВФ.

Вывод по рисунку 8. Назначение на руководителя подразделений среди военнослужащих происходит в том числе и в связи с выслугой лет, ростом звания, и, по мнению автора исследования, не всегда соответствует реальным возможностям руководителя. Также, в большинстве случаев, в воинских формированиях применяется авторитарный стиль управления, что в своей совокупности может привести к возникновению психологического напряжения как внутри самого подразделения, так и в СВФ в целом, что напрямую влияет на падение уровня стрессоустойчивости военнослужащих. Отсюда следует, что необходим регулярный контроль за состоянием профессионально-психологической атмосферы среди подразделений СВФ, но он не проводится (71,4 % экспертов ответили, что контроль не проводится, и 28,6 % указывают, что затрудняются ответить). Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод об **отсутствии контроля за состоянием профессионально-психологической атмосферы среди подразделений СВФ,** что приводит к неосведомленности руководства СВФ о психологическом состоянии военнослужащих, и возможному завышению показателей, передаваемых в отчетном документе для Управления, о текущем состоянии уровня стрессоустойчивости.

Таким образом, в результате экспертного опроса был выявлен ряд проблем, таких как:

1. редкое проведение оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ;
2. низкая информированность военнослужащих СВФ об их актуальном уровне стресса;
3. редкое проведение контроля обучения военнослужащих психотехническим приемам психической саморегуляции;
4. низкий уровень организации процесса оценки субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих СВФ;
5. слабый контроль за проведением групповых занятий/индивидуальных бесед по повышению стрессоустойчивости;
6. слабый контроль за состоянием здоровья физическим и психологическим среди военнослужащих СВФ со стороны руководства Управления;
7. слабый контроль за проведением проверки оснащения комнат отдыха для военнослужащих в СВФ;
8. отсутствие контроля за состоянием профессионально-психологической атмосферы среди подразделений СВФ.

Для оценки **значимости** (это критерий оценки) проблем, была произведена экспертная оценка выявленных автором исследования проблем реализации процесса организации в УМПО повышения стрессоустойчивости военнослужащих СВФ МЧС России. Стоит отметить, что состав экспертной группы не менялся, полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Экспертная оценка значимости выявленных автором исследования проблем реализации процесса организации в УМПО повышения стрессоустойчивости военнослужащих СВФ

Проблемы	Эксперты							Ср. бал	Ранг
	1	2	3	4	5	6	7		
Редкое проведение оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ.	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5,0**	**1**
Низкая информированность военнослужащих СВФ об их актуальном уровне стресса.	4	3	4	4	4	3	4	3,7	5(6)
Редкое проведение контроля обучения военнослужащих	3	3	3	3	3	3	3	3,0	7

психотехническим приемам психической саморегуляции.									
Низкий уровень организации процесса оценки субъективных показателей стрессоустойчивости военнослужащих СВФ.	2	3	2	3	2	2	2	2,3	8
Слабый контроль за проведением групповых занятий/индивидуальных бесед по повышению стрессоустойчивости.	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**4**	**4,9**	**2(3)**
Слабый контроль за состоянием здоровья физическим и психологическим среди военнослужащих СВФ со стороны руководства Управления.	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**5**	**4**	**4,9**	**2(3)**
Слабый контроль за проведением проверки оснащения комнат отдыха для военнослужащих в СВФ.	4	4	4	4	4	4	4	4,0	4
Отсутствие контроля за состоянием профессионально-психологической атмосферы среди подразделений СВФ.	4	4	4	3	3	4	4	3,7	5(6)

По мнению экспертов, наиболее значимыми проблемами являются

1. Редкое проведение оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ.
2. Слабый контроль за проведением групповых занятий/индивидуальных бесед по повышению стрессоустойчивости.
3. Слабый контроль за состоянием здоровья физическим и психологическим среди военнослужащих СВФ со стороны руководства Управления.

С целью определения достоверности полученных результатов, был проведен расчет согласованности мнений экспертов, путем расчета коэффициента конкордации Кенделла (полный расчет будет представлен в тексте магистерской диссертации 1-го автора).

$$W = \frac{1651{,}5}{\frac{1}{12} * 7^2(8^3 - 8) - 7 * 33} = 0{,}9$$

W = 0,9 говорит о наличии высокой степени согласованности мнений экспертов. То есть, полученные результаты можно считать валидными.

Вывод по проведенному исследованию. Деятельность УМПО по поддержанию высокого уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ МЧС России имеет ряд проблем, напрямую связанных с отсутствием нормативных документов, регламентирующих обеспечение контроля за организацией мероприятий по поддержанию высокого уровня стрессоустойчивости военнослужащих. Вследствие проведенного анализа автором были выявлены и оценены с помощью экспертов 8 проблем по критерию значимости. Наиболее значимыми отмечены 3 проблемы: редкое проведение оценки уровня стрессоустойчивости военнослужащих СВФ, слабый контроль за проведением групповых занятий/индивидуальных бесед по повышению стрессоустойчивости; слабый контроль за состоянием здоровья физическим и психологическим среди военнослужащих СВФ со стороны руководства Управления.

Разработка управленческого решения будет проведена при написании магистерской диссертации 1-м автором.

Литература:

1. Указ Президента РФ от 30 сентября 2011 г. N 1265 «О спасательных воинских формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [Электр. ресурс]. URL: https://base.garant.ru/55172238/ (дата обращения: 01.03.2025).

2. Авдиенко Г. Ю., Гайворонский Г. О. Стрессоустойчивость военнослужащих войск национальной гвардии и программа по её повышению // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2018. – № 4. – С. 45-47.

3. Алиев Х. Ключ к себе. Разблокирование скрытых возможностей. – М., 2008. – С. 128.

4. Апчел В. Я., Цыган В. Н. Стресс и стрессоустойчивость человека. – СПб., 1999. – С. 85.

5. Ятманова Т. М., Ятманов А. Н., Лобачев А. В. Оценка стрессоустойчивости военнослужащих-женщин // Здоровье–основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2011. – Т. 6. – № 1. – С. 521-522.

6. Дербин П. А., Петровская М. В. Развитие стрессоустойчивости военнослужащих как направление психологической работы в подразделении // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2012. – № 1 (3). – С. 215-217.

7. Дербин П. А. Социально-психологические технологии формирования стрессоустойчивости у военнослужащих // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 6. – С. 213-214.

8. Бадашкова О. В., Соловьева С. В., Соловьев В. С. Стрессоустойчивость военнослужащих как фактор адаптации к экстремальным условиям // Теория и практика актуальных исследований. – 2016. – № 11. – С. 113-118.

9. Лемешева В. И., Солдатов Е. А. Системные стрессы и способы формирования стрессоустойчивости военнослужащих // Известия Российской военно-медицинской академии. – 2020. – Т. 39. – № S2. – С. 146-147.

10. Авдиенко Г. Ю., Гайворонский Г. О. Стрессоустойчивость военнослужащих войск национальной гвардии и программа по её повышению // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2018. – № 4. – С. 45-47.

11. Барышева Е. И. Стрессоустойчивость военнослужащих, находящихся в условиях локального вооруженного конфликта // Пензенский психологический вестник. – 2020. – № 1. – С. 50-63.

12. Экспертный опрос по выявлению проблем текущего состояния проведения мероприятий, направленных на поддержание высокого уровня стрессоустойчивости военнослужащих спасательных воинских формирований МЧС России [Электр. ресурс]. URL: https://forms.gle/ysV97xWD8kgbXsqu9 (дата обращения: 09.01.2025).