Фоменко Андрей Михайлович – слушатель 3-го курса
ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России»
(направление «Государственное и муниципальное
управление», уровень магистратуры)
E-mail: FomenkoA.M@yandex.ru
Руководитель исследования: Мельков Сергей Анатольевич –
заведующий кафедрой государственного
и муниципального управления ФГБВОУ ВО
«Академия гражданской защиты МЧС России»,
доктор политических наук, профессор
E-mail: 304304@mail.ru

Предложения по улучшению деятельности технической части и управленческой деятельности в 1169 Ц(АСР) ФГКУ «Ногинский ордена Жукова спасательный центр МЧС России»

Аннотация. В статье разработаны два предложения по улучшению деятельности технической части и управленческой деятельности в 1169 центре (по проведению аварийно-спасательных работ) ФГКУ «Ногинский ордена Жукова спасательный центр МЧС России». Применен метод мозгового штурма «6-3-5» и метод традиционного анализа документов. Статья подготовлена в рамках магистерской диссертации автора «Улучшение управленческой деятельности 1169 центра (по проведению аварийно-спасательных работ) «ФГКУ Ногинский ордена Жукова спасательный центр МЧС России», выполняемой в Академии гражданской защиты в МЧС России.

Ключевые слова: анализ выявленных проблем, варианты решения, деятельность технической части, коэффициент конкордации Кенделла, мозговой штурм «6-3-5», МЧС России, Ногинский спасательный центр, нормативно-правовые акты, проблемы управленческие, улучшение деятельности, экспертная оценка, эффективность как критерий.

Proposals for improving the technical part and management activities in 1169 CC (ASR) FGKU "Noginsky Order of Zhukov rescue center of the Russian Ministry of Emergency Situations"

Annotation. The article develops two proposals to improve the technical and management activities in the 1169 center (for emergency rescue operations) of the Federal State Budgetary Institution "Noginsky Order of Zhukov Rescue Center of the Ministry of Emergency Situations of Russia". The method of brainstorming "6-3-5" and the method of traditional document analysis are applied. The article was prepared as part of the author's master's thesis "Improving the management activities of the 1169 center (for emergency rescue operations) of the Noginsky Order of Zhukov Rescue Center of the Ministry of Emergency Situations of Russia", performed at the Academy of Civil Protection in the Ministry of Emergency Situations of Russia.

Keywords: analysis of identified problems, solutions, activities of the technical part, Kendall concordance coefficient, brainstorming "6-3-5", Russian Ministry of Emergency Situations, Noginsk Rescue Center, regulatory legal acts, managerial problems, improvement of activities, expert assessment, effectiveness as a criterion.

Фоменко А. М.
E-mail: FomenkoA.M@yandex.ru

Предложения по улучшению деятельности технической части и управленческой деятельности в 1169 Ц(АСР) ФГКУ «Ногинский ордена Жукова спасательный центр МЧС России»

Актуальность темы исследования**.** В настоящее время выявлен ряд проблем, связанных с эксплуатацией вооружением, военной и специальной техники в МЧС России [1]. В Ногинском СЦ МЧС России есть несколько подразделений, которые имеют свою техническую часть [2]. В технической части 1169 центра (по проведению аварийно-спасательных работ) Ногинского СЦ МЧС России лично автором ранее (в предыдущих научных статьях и двух научно-исследовательских работах автора) выявлены 3 основные проблемы [3]:

1. Количество выездов техники, запланированной и вышедшей в рейс без замечаний, значительно увеличилось [4].
2. Количество задержек/ отказа в выходе техники значительно увеличилось [4].
3. Количество наиболее значимых отрабатываемых регламентирующих документов. Уменьшилось их качество отработки [4].

Данные проблемы обусловлены рядом причин, каждая из которых приводит по факту к ухудшению положения технической части 1169 Ц(АСР) Ногинского СЦ МЧС России [5]. Ежегодно изменяются и добавляются нормативно-правовые акты [5], которые периодически увеличивают объем выполняемых задач. Сейчас это особенно актуально для технической части 1169 Ц (АСР) Ногинского СЦ МЧС России, в связи с проведением в нашей стране специальной военной операции.

При рассмотрении конкретно каждой проблемы необходимо выявить направления улучшения деятельности технической части 1169 Ц(АСР) Ногинского СЦ МЧС России. Для получение конкретных предложений по улучшению деятельности технической части 1169 Ц(АСР) Ногинского СЦ МЧС России [6] автор применил метод мозгового штурма «6-3-5» [7].

Проблема исследования заключается в том, что на данный есть ряд выявленных проблем деятельности технической части 1169 Ц (АСР) Ногинского СЦ МЧС России. Но отсутствуют решения этих проблем.

Цель исследования – изучить проблемы деятельности технической части 1169 Ц(АСР) Ногинского СЦ МЧС России и предложить меры по их решению (в данной статье рассматриваются только меры).

Задачи исследования:

– провести анализ выявленных проблем технической части 1169 Ц(АСР) Ногинского СЦ МЧС России.

– предложить меры по их решению (в данной статье рассматриваются только меры).

Гипотеза исследования: предполагается, что все цели для улучшения деятельности технической части 1169 Ц (АСР) Ногинского СЦ МЧС России определены.

Метод исследования: метод мозгового штурма «6-3-5» [7].

Авторский анализ проблемы. В первую очередь, необходимо определить несколько вариантов для решения проблемы по улучшению деятельности технической части 1169 Ц(АСР) Ногинского СЦ МЧС России. Во вторую очередь, представить эти варианты в виде

мозгового штурма «6-3-5» [7], а для уточнения степени согласованности мнений экспертов произведен расчет коэффициента конкордации Кенделла [7].

Проведение структурированного и доступного формата мозгового штурма, который помогает генерировать нестандартные решения. Для применения метода «6-3-5» [7] была собрана экспертная группа из 6 человек (n=6), в качестве экспертов выступали сотрудники 1169 Центра (по проведению аварийно-спасательных работ).

В качестве экспертов выступили начальники структурных подразделений и их заместители [6]:

1. Начальник управления (аварийно-спасательных работ), в должности 1 год, 36 лет.
2. Начальник инженерно-технического управления, в должности 4 года 10 месяцев, 39 лет.
3. Начальник отдела (спасательного десантного), в должности 5 лет 9 месяцев, 34 года.
4. Начальник пожарной команды, в должности 8 месяцев, 31 года.
5. Начальник отдела (материально-технического обеспечения, в должности 1 год 7 месяцев, 28 лет.
6. Заместитель начальника инженерно-технического управления, в должности 1 год 2 месяца, 37 лет.

Метод применялся в течение двух рабочих дней по три человека 27-28 марта 2025 года. В рабочее время [8].

В таблицах 1 и 2 представлены результаты метода «6-3-5» мозгового штурма экспертной группы для сбора предложений по улучшению деятельности технической части 1169 Ц(АСР).

Таблица 1

Результаты применения метода «6-3-5»

№ п/п	Участник 1	Участник 2	Участник 3
1.	Ввести четкое распределение зон ответственности для военнослужащих. Каждому сотруднику четко определить его задачи и зоны ответственности, чтобы избежать дублирования функций.	Провести тренинги по эффективному взаимодействию и распределению задач. Регулярные семинары для повышения квалификации сотрудников и улучшения командной работы.	Внедрить систему учета и мониторинга выполненных задач. Использовать программное обеспечение для отслеживания выполнения задач и выявления проблемных зон.
2.	Разработать график работы с приоритетами задач. В зависимости от важности и срочности задач, создать график, который позволит сосредоточиться на ключевых направлениях.	Разработать стандартные операционные процедуры (СОП) для каждой зоны ответственности. Это поможет унифицировать действия и уменьшить вероятность ошибок.	Создать систему поощрения за эффективное выполнение задач. Разработать мотивационные программы, которые будут стимулировать военнослужащих к качественному выполнению своих обязанностей.
3.	Создать внутреннюю платформу для обмена информацией и задачами. Это может быть электронная система, где все участники могут видеть текущие задачи и статус их	Установить регулярные собрания для обсуждения текущих задач и проблем. Например, еженедельные встречи для анализа текущей ситуации и корректировки планов.	Организовать обмен опытом между подразделениями для повышения квалификации. Проводить совместные учения и семинары с другими подразделениями, чтобы обмениваться лучшими

	выполнения.		практиками.

Таблица 2

Результаты применения метода «6-3-5» (продолжение)

№ п/п	Участник 4	Участник 5	Участник 6
1.	Анализировать текущие процессы и выявлять узкие места. Провести анализ работы технической части, чтобы понять, где происходят задержки и проблемы.	Запросить дополнительные ресурсы и финансирование для улучшения подготовки. Определить необходимость в дополнительных ресурсах и подготовить обоснования для их получения.	Организовать совместные учения для повышения взаимодействия и подготовки. Проводить учения, где военнослужащие разных подразделений смогут работать вместе и улучшать навыки взаимодействия.
2.	Разработать методические рекомендации по подготовке техники. Создать инструкции и руководства, которые помогут военнослужащим быстрее и качественнее готовить технику к использованию.	Внедрить автоматизированное управление запасами запчастей и материалов. Использовать программное обеспечение для управления запасами, чтобы сократить время на поиск необходимых материалов.	Провести аудит текущих ресурсов и выявить недостатки. Оценить состояние имеющихся ресурсов и выявить потребности в обновлении или ремонте.
3.	Установить систему обратной связи для повышения качества работы. Обеспечить возможность для сотрудников оставлять отзывы о процессе работы и предлагать улучшения.	Создать рабочие группы для решения специфических проблем. Формировать временные группы для решения конкретных задач и проблем, возникающих в процессе работы.	Подать предложение в ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика» включение программу обучения курсантов работу в системе электронного документооборота Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

По итогам 6-3-5 мозгового штурма экспертной группы автору удалось собрать 18 разных предложений. Они все являются уникальными и направлены на разные аспекты жизнедеятельности.

Для определения наиболее эффективных предложений (**эффективность** – критерий оценки), выработанных экспертами, была проведена экспертная оценка 3-мя сотрудниками технической части Ногинского СЦ. Экспертам предлагалось поставить оценку по пятибалльной шкале от 1 до 10, где 1 – неэффективное предложение, а 10 – эффективное предложение. Применение метода осуществлялось в течение двух рабочих дней по три человека 2-3 апреля 2025 года. В рабочее время.

В качестве экспертов выступили начальники служб технической части Ногинского СЦ [6]:

1. Начальник автомобильной службы, в должности 2 года 4 месяца, 44 года.
2. Начальник службы РХБЗ, в должности 11 лет 9 месяцев, 48 лет.
3. Начальник инженерной службы, в должности 1 год 2 месяца, 33 года.

В таблице 3 представлены результаты оценки результатов мозгового штурма «6-3-5», произведенной экспертной группой для выявления наиболее эффективных предложений по улучшению деятельности технической части 1169 Ц(АСР).

Таблица 3

Экспертная оценка предложений

№ п/п	Мероприятия	1 э	2 э	3 э	∑ - общая сумма всех оценок экспертов	Ранг
1.	Ввести четкое распределение зон ответственности для военнослужащих. Каждому сотруднику четко определить его задачи и зоны ответственности, чтобы избежать дублирования функций.	2	2	4	8	8
2.	Разработать график работы с приоритетами задач. В зависимости от важности и срочности задач, создать график, который позволит сосредоточиться на ключевых направлениях.	4	2	2	8	8
3.	Создать внутреннюю платформу для обмена информацией и задачами. Это может быть электронная система, где все участники могут видеть текущие задачи и статус их выполнения.	2	2	2	6	10
4.	Провести тренинги по эффективному взаимодействию и распределению задач. Регулярные семинары для повышения квалификации сотрудников и улучшения командной работы.	3	3	4	10	6
5.	Разработать стандартные операционные процедуры (СОП) для каждой зоны ответственности. Это поможет унифицировать действия и уменьшить вероятность ошибок.	4	3	4	11	5
6.	Установить регулярные собрания для обсуждения текущих задач и проблем. Например, еженедельные встречи для анализа текущей ситуации и корректировки планов.	5	3	4	12	4
7.	Внедрить систему учета и мониторинга выполненных задач. Использовать программное обеспечение для отслеживания выполнения задач и выявления проблемных зон.	4	4	4	12	4
8.	Создать систему поощрения за эффективное выполнение задач. Разработать мотивационные программы, которые будут стимулировать военнослужащих к качественному выполнению своих обязанностей.	3	5	4	12	4
9.	Организовать обмен опытом между подразделениями для повышения квалификации. Проводить совместные учения и семинары с другими подразделениями, чтобы обмениваться лучшими практиками.	3	3	2	8	8
10.	Анализировать текущие процессы и выявлять узкие места. Провести анализ работы технической части, чтобы понять, где происходят задержки и проблемы.	2	4	1	7	9
11.	Разработать методические рекомендации по подготовке техники. Создать инструкции и руководства, которые помогут военнослужащим	6	9	5	20	3

	быстрее и качественнее готовить технику к использованию.					
12.	Установить систему обратной связи для повышения качества работы. Обеспечить возможность для сотрудников оставлять отзывы о процессе работы и предлагать улучшения.	4	2	4	10	6
13.	Рассчитать потребное количество военнослужащих в штате технической части. Определить их тарифный разряд.	10	10	10	30	1
14.	Внедрить автоматизированное управление запасами запчастей и материалов. Использовать программное обеспечение для управления запасами, чтобы сократить время на поиск необходимых материалов.	6	8	6	20	3
15.	Создать рабочие группы для решения специфических проблем. Формировать временные группы для решения конкретных задач и проблем, возникающих в процессе работы.	5	2	2	9	7
16.	Организовать совместные учения для повышения взаимодействия и подготовки. Проводить учения, где военнослужащие разных подразделений смогут работать вместе и улучшать навыки взаимодействия.	5	2	2	9	7
17.	Провести аудит текущих ресурсов и выявить недостатки. Оценить состояние имеющихся ресурсов и выявить потребности в обновлении или ремонте.	5	2	2	9	7
18.	Подать предложение в ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика» включение программу обучения курсантов работу в системе электронного документооборота Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.	9	9	9	27	2

По мнению экспертов, самыми эффективными предложениями по улучшению деятельности технической части 1169 Ц(АСР) стали следующие предложения:

1. Рассчитать потребное количество военнослужащих в штате технической части. Определить их тарифный разряд. ∑ оценок составила 30 баллов.

2. Подать предложение в ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России им. генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика» включение программу обучения курсантов работу в системе электронного документооборота МЧС России. ∑ оценок составила 27 баллов.

Автор согласен с мнением экспертов, но считает, что второе предложение более эффективное (что подтверждается рядом отечественных исследований [10, с. 80]). Качественно подготовленный офицер, с опытом работы в данной сфере очень необходим.

Менее эффективными, по мнению экспертов, оказались следующие предложения:

1. Создать внутреннюю платформу, для обмена информацией и задачами. Это может быть электронная система, где все участники могут видеть текущие задачи и статус их выполнения. ∑ оценок составила 6 баллов.

2. Анализировать текущие процессы и выявлять более уязвимые места. Провести анализ работы технической части, чтобы понять, где происходят задержки и проблемы. ∑ оценок составила 7 баллов.

Автор согласен с мнением экспертов, но считает анализ текущих процессов технической части 1169 Ц(АСР) сложно организовать, но при его реализации мог помочь начальнику 1169 Ц(АСР) в принятии управленческих решений.

Далее, для проверки согласованности мнения экспертов лично автором был рассчитан коэффициент конкордации Кендалла[1]:

$$W = \frac{12S}{m^2(n^3-n)},$$

где: S – сумма квадратов отклонений всех оценок рангов каждого объекта экспертизы от среднего значения (в нашем исследовании S = 2254);

n – число экспертов (n = 3);

m – число объектов экспертизы (m = 18);

Расчеты производились автором лично. База данных обрабатывалась в пакете MS Excel (скрин расчетов представлен в магистерской диссертации автора).

В результате расчетов по формуле получилось, что коэффициент конкордации Кендалла W=0,52[2] – это свидетельствует о **средней степени** согласованности мнений экспертов относительно оценки эффективности авторских предложений мероприятий (мер) по улучшению управленческой деятельности технической части 1169 Ц(АСР). Значит, полученные нами результаты мы можем считать валидными.

Из результатов экспертной оценки и расчета коэффициента конкордации Кендалла можно сделать следующие выводы:

1. Мероприятия, связанные организационно-штатными мероприятиями и повышением первоначальной подготовки офицеров-выпускников, также получили высокие оценки. Эксперты считают, что эти мероприятия положительно скажутся на общем уровне трудоспособности и подготовленности личного состава технической части

2. Мероприятия, связанные с внедрением внутренней платформы, для обмена информацией и задачами, а так же анализировать текущие процессы и выявлять более уязвимые места получили низкие оценки. Это может говорить о том, что эксперты не считают данные мероприятия эффективными. Причинами этому могут служить как руководители мероприятий, так и способ предоставления материала.

Литература:

1. Федеральный Закон от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ (ред. от 28.12.2024 г., с изм. от 12.02.2025 г.) «О статусе военнослужащих» [Электр. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/ document /cons_doc _LAW_18853/a3759c5dc881ba96f66f162de15626b46837ef2a/ (дата обращения: 14.02.2025).

2. Указ Президента РФ от 30.09.2011 N 1265 (ред. от 18.11.2024) «О спасательных воинских формирований Министерства Российской Федерации по делам гражданской

[1] Сазонов А. А. Применение коэффициента ранговой конкордации в экспертных оценках управления персоналом [Электр. ресурс] // Наука и современность. 2015. № 41. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-koeffitsienta-rangovoy-konkordatsii-v-ekspertnyh-otsenkah-upravleniya-personalom (дата обращения: 13.05.2024).

[2] Порядок расчёта соответствующего показателя приведён в Приложении Б к ВКР автора, также в Приложении В к ВКР представлен скриншот из MS Excel по расчету итогового значения W.

обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [Электр. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_119935/ (дата обращения: 15.02.2025).

3. Штат ФГКУ «Ногинский СЦ МЧС России». Не опубликован, для внутреннего пользования.

4. Приказ МЧС России от 1 октября 2020 г. N 737 «Об утверждении руководства по организации материально-технического обеспечения Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [Электр. ресурс]. URL: https://sudact.ru/law/prikaz-mchs-rossii-ot-01102020-n-737/ (дата обращения: 10.02.2025).

5. Приказ МО РФ от 29 декабря 2004 г. N 450 «О порядке использования автомобильной техники в Вооруженных силах Российской Федерации в мирное время [Электр. ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_prikaz-mo / (дата обращения: 14.02.2025).

6. Приказы Начальника ФГКУ «Ногинский ордена Жукова спасательный центр МЧС России». Не опубликованы, для внутреннего пользования.

7. Молчанов А. Е. Спасательные воинские формирования МЧС России [Электр. ресурс] // Гражданская оборона и защита от чрезвычайных ситуаций в учреждениях, организациях и на предприятиях». 2023. № 3. URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=147548&cacheid=CFE860A42EAD89955B966039D7E54D80&mode=splus&rnd=j1QVAeUAq5HfSeP41#6pWVAeUO95ULc (дата обращения: 15.02.2025).

8. Мельков, С. А. Становление, промежуточные итоги и перспективы развития научной школы "Государственная политика и управление" / С. А. Мельков, В. О. Микрюков // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2015. – № 1(24). – С. 66-72. – EDN TNCGPJ.

9. Сазонов А. А. Применение коэффициента ранговой конкордации в экспертных оценках управления персоналом [Электр. ресурс] // Наука и современность. 2015. №41. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-koeffitsienta-rangovoy-konkordatsii-v-ekspertnyh-otsenkah-upravleniya-personalom (дата обращения: 13.05.2025).

10. Данкова, Ж. Ю. Мониторинг исполнения административных регламентов как инструмент повышения эффективности деятельности органов власти / Ж. Ю. Данкова // Власть. – 2016. – Т. 24, № 7. – С. 79-84.