Куракина А. Д.
sasha20.01@mail.ru
Данкова Ж. Ю. – канд. социол. наук, доцент
zdankova@yandex.ru

Организация работы по обеспечению качества знаний и компетенций обучающихся в Академии гражданской защиты МЧС России: проблемы и решения

Актуальность темы исследования. Решение вопросов формирования должного уровня знаний и успешного освоения профессиональными компетенциями обучающихся вузов в настоящее время является ключевым фактором в минимизации и устранении проблемы эффективной подготовки кадрового состава всех без исключения организаций и учреждений, включая структуры МЧС России. Это отмечается и в нормативных, распорядительных и иных документах, и в научных публикациях [1; 2; 3; 4].

Изучение обозначенного выше вопроса, показало, что сложившаяся ситуация и важность предлагаемой для исследования предметной области, по нашему мнению, обусловлено следующими положениями:

Во-первых, одним из принципов государственной службы является профессионализм и компетентность гражданских служащих, в основе которых лежит достижение должного уровня получаемых в ходе обучения знаний и компетенций.

Во-вторых, от качества знаний и компетенций будущих чиновников в значительной мере зависит эффективная реализация их служебных обязанностей.

В-третьих, в условиях современных угроз и вызовов комплекс знаний и компетенций и их последующее использование требует четкого соответствия существующим запросам и потребностям системы государственного и муниципального управления.

В-четвертых, реализуемые задачи по цифровизации и иным инновационным процессам предписывают постоянное расширение знаний и компетенций и повышение результативности их применения.

Все вышесказанное позволяет говорить о наличии сложившегося противоречия между потребностью акторов системы управления в подготовке служащих/сотрудников с высоким уровнем освоения теоретических знаний и набором сформированных компетенций должного уровня и фактическими результатами обучения, не позволяющими выполнять служебные обязанности выпускникам вузов на высоком уровне. Именно этим противоречием и обусловлена, на наш взгляд, **проблема** исследования.

Цель, по мнению авторов, состоит в обосновании возможных путей решения возникающих проблем в ходе процесса освоения обучающимися Академии гражданской защиты МЧС России (далее – Академия) по направлению 38.03.34 Государственное и муниципальное управление (далее – ГМУ) наборов знаний и компетенций в ходе обучения. В **качестве** методов исследования применены логический анализ, традиционный анализ документов, сравнительный анализ, анкетирование, экспертная оценка, ранжирование.

Авторский анализ. На первом этапе исследования стояла задача анализа нормативных правовых документов с целью определения степени закрепления в правовом поле процедур, посредством которых формируются должные знания и компетенции у будущих чиновников.

Некоторые аспекты проведенного анализа документов представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты применения метода традиционного анализа документов

Наименование документа	Назначение и цели документа
1. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1]	Регулирует систему образования в РФ, устанавливает требования к ФГОС, структуре образовательных программ, права и обязанности участников образовательного процесса.
2. ФЗ № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [5]	Определяет правовые основы госслужбы, квалификационные требования к должностям (в том числе, в сфере ГМУ), порядок прохождения службы.
3. ФЗ № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» [6]	Регламентирует правовой статус муниципальных служащих, требования к должностям, порядок поступления и прохождения службы.
4. ФГОС ВО по направлению 38.03.04 Государственное и муниципальное управление [7]	Определяет требования к структуре, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, в том числе основные компетенции выпускников по направлению ГМУ.

Результаты анализа показали, что Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [1] регулирует систему образования, устанавливает требования к ФГОС [7], структуре программ, правам и обязанностям участников процесса. ФЗ № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе» [5] определяет правовые основы гражданской службы, включая квалификационные требования к должностям в сфере ГМУ. Приказ Минобрнауки № 1016 [7] утверждает ФГОС ВО 3++ по направлению 38.03.04 «ГМУ», фиксируя требования к компетенциям и структуре программы, который определяет требования к структуре, условиям реализации и результатам освоения образовательных программ, в том числе основные компетенции выпускников по направлению ГМУ. ФЗ № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» регламентирует статус муниципальных служащих» [6], требования к должностям и порядок прохождения службы. Эти документы формируют нормативную базу для подготовки специалистов в области государственного и муниципального управления.

Для корректности проведения исследовательских процедур далее с помощью логического анализа были определены основные индикаторы, отражающие процесс приобретения знаний и формирования компетенций. Установлено, что необходимый уровень знаний и компетенций определяется квалификационными требованиями к образованию и стажу. Результаты обучения включают универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции (ФГОС ВО 38.03.04) [7]. Качество образования оценивается по соответствию стандартам и удовлетворенности работодателей (ФЗ № 273-ФЗ) [1]. Эффективность обучения характеризуется полнотой учебного процесса и трудоустройством выпускников [8]. Компетентностный подход фокусируется на формировании практических навыков [9]. Эти элементы формируют систему подготовки специалистов, отвечающую современным требованиям.

Обобщенные характеристики и предметной области исследования и ее показатели представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты логического анализа понятия «Обеспечение необходимого уровня знаний и компетенций»

Определение и отдельные характеристики предметного поля	Показатели

Определение и отдельные характеристики предметного поля	Показатели
Необходимый уровень знаний и компетенций – это уровень, который соответствует квалификационным требованиям к уровню профессионального образования, стажу гражданской службы или работы по специальности, направлению подготовки, профессиональному уровню	- Набор компетенций, позволяющий занимать должности государственной службы - Стаж гражданской службы
Результаты освоения образовательной программы – нормативно установленные компетенций, которыми должен обладать обучающийся по завершении образовательной программы.	- Универсальные компетенции (не зависят от конкретной области) - Общепрофессиональные компетенции (обеспечивают проф. деятельность в сфере ГМУ) - Профессиональные компетенции (специализированные навыки для выполнения профессиональных задач)
Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности, отражающая степень соответствия достигнутых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.	- Соответствие результатов обучения стандартам и требованиям - Удовлетворенность студентов и работодателей результатами обучения и полученными знаниями молодых специалистов
Эффективная организация обучения в вузе – выполнение установленных требований по подготовке кадров в системе высшего образования (по уровням образования, в разных формах, по требованиям ФГОС и т.д.)	- Полнота реализации учебного процесса - Кадровое обеспечение будущих работодателей - Удовлетворяющие потребностям работодателей и студентов результаты обучения - Вовлеченность студентов - Трудоустройство выпускников
Компетентностный подход – ориентация образовательного процесса на формирование у обучающихся компетенций, которые включают в себя знания, умения, навыки и личностные качества, необходимые для успешной профессиональной деятельности	- Освоение ключевых компетенций, необходимых для профессиональной деятельности - Ориентация учебного процесса на развитие компетенций - Соответствие образовательных программ целям подхода

Данные таблицы 2 позволяют говорить, что современные тенденции развития образования в сфере ГМУ предполагают усвоение необходимых знаний и компетенций за счет усиления практической составляющей подготовки специалистов. Это достигается за счет внедрения инновационных образовательных технологий, расширения взаимодействия вузов с потенциальными работодателями и совершенствования системы оценки качества образования. Особое внимание уделяется формированию у студентов не только профессиональных знаний, но и навыков аналитической работы, принятия управленческих решений в условиях неопределенности, что соответствует вызовам современного публичного администрирования.

Выявив основные показатели, отражающие результативность подготовки обучающихся, а также факторы и условия, влияющие на этот процесс, можно наглядно показать организацию процесса подготовки обучающихся (см. рисунок 1.).



Схема, представленная на рисунке 1, наглядно демонстрирует системный подход к организации процесса подготовки обучающихся, где процесс обучения формируется под влиянием субъектов, факторов и условий. Его эффективность оценивается через ключевые показатели: успеваемость, посещаемость, удовлетворенность, вовлеченность и трудоустройство.

Таким образом, под организацией работы по обеспечению необходимого уровня знаний и компетенций допустимо понимать систематический, целенаправленный процесс подготовки, связанный с решением правовых, организационных, кадровых, методических, материально-технических, финансовых, информационных, контрольно-оценочных и мотивационных задач, направленных на достижение запланированных образовательных результатов.

На следующем этапе исследования осуществлено измерение актуального состояния выделенных индикаторов с последующей оценкой и выработкой возможных вариантов решения выявленных проблем. В частности, результаты самообследования, отраженные в Отчете Академии за 2024 год показывают довольно разноплановые данные по итогам анкетирования, проведенного в рамках вопросам внутренней оценки качества образования в вузе (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Результаты оценки качества образования

(на основе анализа Отчета о самообследовании за 2024 год)

Оценка содержания образовательной программы (далее – ОП), %	Оценка условий реализации ОП, %	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) ОП, %	Функционирова-ние внутренней системы оценки качества образования, %	Репутационные характеристики ОП, %
Педагогические работники				
85,7	81,0	79,3	79,7	84,6
Представители профессионального сообщества работодателей				
88,8	90,2	88,5	87,8	90,6
Оценка удовлетворенности обучающихся				
Организацией образовательной деятельности, %	Содержанием ОП, %	Условиями образовательной деятельности, %	Качеством образовательной деятельности, %	
97,2	98,0	98,4	81,8	

Анализ данных таблицы 3 показывает, в целом, высокий уровень удовлетворенности всех участников образовательного процесса. Педагогические работники оценивают содержание программы на 85,7 %, условия реализации – на 81 %, а качество подготовки выпускников – на 79,3 %. Однако оценка качества образовательной деятельности студентами (81,8 %) несколько ниже, что может указывать на необходимость корректировки методик преподавания.

Разница в оценках между преподавателями и работодателями (79,3 % против 88,5 %) требует дополнительного анализа причин расхождений. В целом программа демонстрирует высокие репутационные показатели (84,6-90,6 %), что подтверждает ее соответствие современным требованиям.

Наиболее низкими отмечены показатели оценки качества подготовки обучающихся и функционирование внутренней системы оценки качества образования, а также удовлетворенность обучающихся качеством образовательной деятельности. Можно сделать вывод, что, несмотря на формально удовлетворяющие показатели, на эти аспекты нужно обратить внимание для улучшения удовлетворенности.

Для систематизации оценки параметров уровня знаний и компетенций автором исследования сформирована таблица 4.

Таблица 4

Комплексная оценка параметров уровня знаний и компетенций по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Критерий оценки	Показатели	Индикатор (2024 г.)	Норматив/ Цель	Вывод автора
1. Успеваемость	Средний балл по внутренним экзаменам	4,3 (из 5,0)	≥4,5	Требуется усиление подготовки по слабым дисциплинам.
	Удовлетворенность студентов качеством образовательной деятельности	81,8 %	≥71 %	Удовлетворительно.

Критерий оценки	Показатели	Индикатор (2024 г.)	Норматив/ Цель	Вывод автора
2. Соответствие ФГОС	Соответствие программ стандартам	100 %	100 %	Полное соответствие.
	Обновление программ под изменения в законах	4 программы обновлены в 2024 г.	Ежегодная актуализация	Корректировки не требуются.
3. Освоение компетенций	Универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции	Доля выпускников с ключевыми компетенциями: 79 %	100 %	Требуется усиление практической подготовки.
4. Практическая подготовка	Сотрудничество с органами власти в рамках стажировки	Доля студентов на практике в госучреждениях: 57 %	≥60 %	Норма выполнена не в полной мере, можно расширить практические задачи Практик.
		Договоры с госучреждениями о практике: 12 организаций	≥10	Достаточно, но полезно добавить профильные ведомства.
5. Трудоустройство	Кадровое обеспечение будущих работодателей	Трудоустройство в области государственной службы: 64 %	≥70 %	Необходимо усилить взаимодействие с потенциальными работодателями.
6. Вовлеченность студентов	Посещаемость, участие в конкурсах, практиках, научных конференциях	Участие в конкурсах и стажировках: 23 %	≥20 %	Норма выполнена, но можно активнее привлекать студентов.
7. Удовлетворенность работодателей	Качество подготовки обучающихся (выпускников)	88,5 %	100 %	Необходимо повысить уровень подготовки.
8. Практико-ориентированность	Доля практических дисциплин	63 %	≥60 %	Норматив выполнен, но можно увеличить долю.
9. Техническое обеспечение	Состояние ИКТ	80 % компьютеров старше 10 лет	Современное оборудование	Требуется модернизация.
	Наличие специализированных лабораторий	36	≥2 лаборатории	Норматив выполнен.
	Наличие компьютерных классов	29	≥10	Норматив выполнен.

Как видно из сведений, представленных в таблице 4, освоение компетенций выпускниками (79 %) и их трудоустройство (64 %) не достигают целевых значений (100 % и 70 % соответственно), что требует пересмотра практико-ориентированных компонентов программы. При этом работодатели высоко оценивают качество выпускников (88,5 %), но их полная удовлетворенность (100 %) остается недостигнутой.

Практическая подготовка также требует развития: лишь 57 % студентов проходят стажировки в госучреждениях (при нормативе 60 %). Техническое оснащение устарело (80 % компьютеров старше 10 лет), что может снижать качество ИКТ-подготовки. Вовлеченность студентов (23 %) превышает минимальный норматив (20 %), но есть потенциал для роста.

Таким образом, можно говорить о наличие таких проблем, как:

1. Наличие разрыва в образовательном процессе между теорией и практикой, который проявляется в следующих моментах: отсутствие практического опыта (студенты, заканчивая ВУЗ, часто не обладают необходимыми практическими навыками для работы в государственных структурах); недостаток стажировок и практики в госструктурах (существует проблема оформления на практику именно в органы власти); неактуальные учебные материалы (высокая степень теоретизации учебных материалов, устаревших, не всегда отражающих реалии текущего состояния государственного управления). Считаем необходимым

2. Недостаточный уровень компетенций по отдельных направлениям и сферах деятельности. Например, в области цифровых технологий, управления данными, управления рисками и конфликтами, в сфере инновационной деятельности.

Наличие перечисленных проблем частично следует из данных анализа результатов деятельности вуза в части обеспечения должного уровня знаний и степени сформированности компетенций у обучающихся.

Дополнительным подтверждением наличия этих проблем являются результаты анкетирования, которое проводилось в ходе прохождения научно-исследовательской и преддипломной практики одним из авторов статьи (Куракиной А. Д) в период с 19 февраля по 28 марта 2024 года в учебном отделе центра (учебно-методического) Академии. Респонденты – сотрудники учебного отдела центра (учебно-методического) (n=7).

В частности, по данным анкетирования, большинство опрошенных (57 %) ответили, что уровень знаний выпускников недостаточный, но допустимый. Еще 29 % считают, что уровень знаний требует внимания, так как освоено мало компетенций, а остальные респонденты (14 %) уверены, что программа не освоена совсем (см. Рисунок 2).

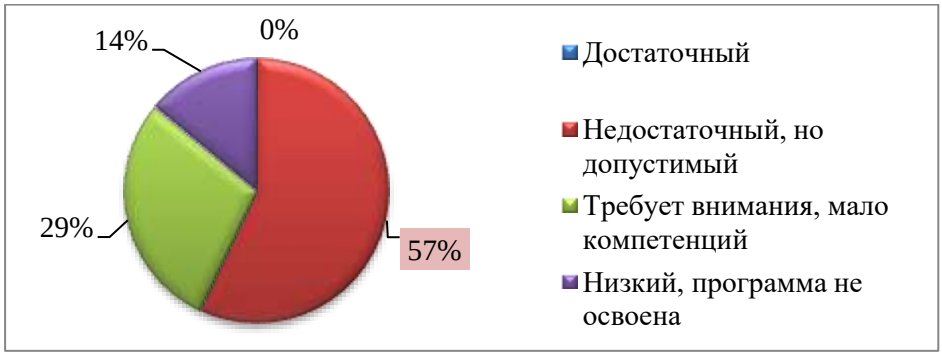


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопрос: «Как Вы в целом оцениваете уровень знаний и компетенций выпускников по направлению ГМУ?»

Оценивая работы подразделений Академии для получения необходимых знаний и компетенций обучаемыми 71 % опрошенных считает работу подразделений Академии достаточной, но на минимальном уровне, 15 % считают, что этой работы недостаточно, остальные 14 % оценивают работу крайне недостаточной (см. Рисунок 3). Считаем, что это может говорить о том, что существует проблема, заключающаяся том, что подразделения Академии загружены основной работой и бюрократическими процессами, ввиду чего у них недостаточно времени на контроль уровня получаемых знаний и компетенций.

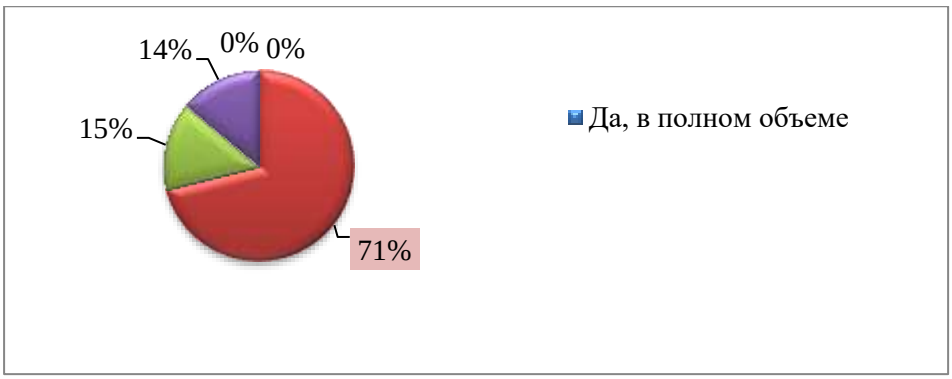


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос: «Считаете ли вы достаточной работу подразделений Академии для получения необходимых знаний и компетенций обучаемыми?»

Косвенно проблемными вопросами можно считать и ответы респондентов о мерах, которые необходимы для улучшения ситуации (см. Рисунок 4).

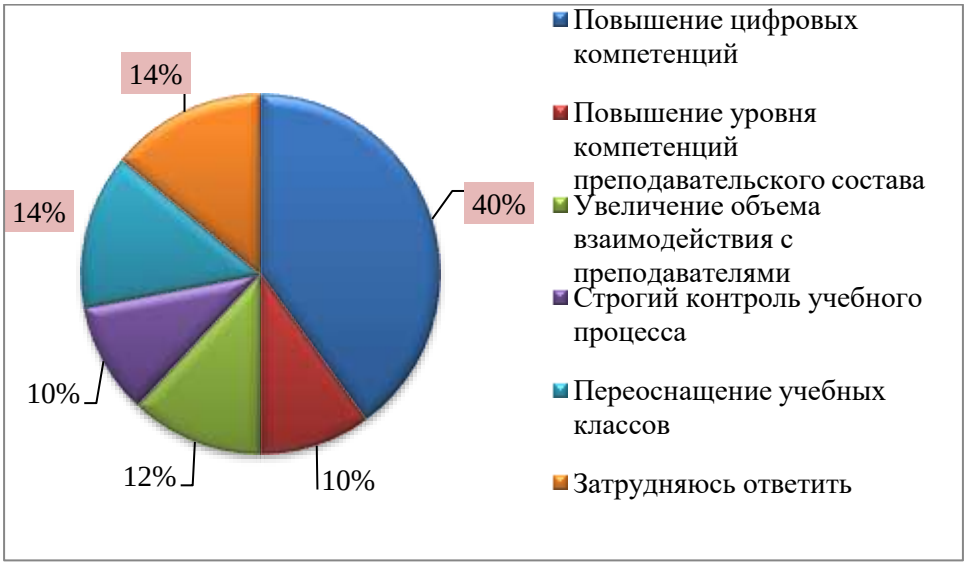


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос: «Какие меры могут повысить уровень знаний и компетенций выпускников ГМУ?»

Как видно из рисунка 4, большинство опрошенных (40 %) считают, что повышение цифровых компетенций поспособствует повышению уровня знаний и компетенций выпускников. Еще 14 % выбрали переоснащение учебных классов, остальные не смогли определиться с ответом и выбрали вариант «затрудняюсь ответить».

Данные свидетельствуют, что существует проблема, заключающаяся в критическом недостатке современных компетенций, отражающих тенденции цифровизации и перехода на дистанционные решения оказания государственных услуг, это же напрямую связано с недостаточным техническим оснащением учебных классов.

Возможные пути и инструменты решения участники опроса высказали при ответе на вопрос ««Что поможет достигнуть необходимого уровня знаний и компетенций у выпускников?». Результаты полученных распределений представлены на рисунке 5.



Рисунок 5. – Распределение ответов на вопрос: «Что поможет достигнуть необходимого уровня знаний и компетенций у выпускников?»

Данные рисунка 5 показывают, что подавляющее большинство опрошенных (57 %) выбрали вариантом для достижения необходимого уровня знаний и компетенций студентов увеличение практико-ориентированных дисциплин. Остальные 29 % считают, что необходим мониторинг учебного процесса. Видно, что существует проблема, заключающаяся в низком проценте практической подготовки, которая могла бы позволить получить необходимые компетенции и применить их на практике сразу в рамках занятий. Кроме того, необходима модернизация системы мониторинга качества образования.

К возможным направлениям решения обозначенных проблем, считаем целесообразным выполнение следующих мероприятий:

1. Интеграция цифровых технологий в образовательные программы.
2. Увеличение практической направленности образовательных программ: за счет ввода практических курсов и проектов, позволяющих имитировать реальную деятельность госорганов и органов местного самоуправления.
3. Развитие, усиление междисциплинарных знаний в ходе выполнения учебного плана программы подготовки.
4. Увеличение доли практико-ориентированных учебных занятий.

Заключение. Образовательная система подготовки специалистов в области «Государственного и муниципального управления» (ГМУ) играет ключевую роль в формировании кадров, способных эффективно работать в современных государственных и муниципальных структурах.

В связи с быстрыми изменениями в политической, экономической и социальной сферах перед образовательными учреждениями, готовящими специалистов для государственной и муниципальной службы, стоят серьезные вызовы. Важно осознавать не только существующие проблемы, но и перспективы их решения для того, чтобы подготовить компетентных и высококвалифицированных специалистов, способных эффективно решать задачи в сфере государственного и муниципального управления.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения:12.05.2025).

2. Минтруд представил прогноз кадровой потребности экономики на ближайшие 5 лет [Электр. ресурс] // Официальный сайт Минтруда РФ. URL: https://mintrud.gov.ru/employment/260 (дата обращения:12.05.2025).

3. Хабибуллин Р. Р. Система подготовки государственных служащих в современных условиях [Текст] / Р. Р. Хабибуллин. Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 51 (550). – С. 132-134.

4. Булгаков В. В. Мониторинг качества подготовки выпускников ведомственных образовательных организаций МЧС России [Электр. ресурс] / В. В. Булгаков, Д. Б. Самойлов, А. В. Маслов // Электронный научный журнал «КиберЛенинка» [сайт]. – Проблемы современного образования. – 2019. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/monitoring-kachestva-podgotovki-vypusknikov-vedomstvennyh-obrazovatelnyh-organizatsiy-mchs-rossii (дата обращения:12.05.2025).

5. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79-ФЗ (последняя редакция) от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/ (дата обращения:12.05.2025).

6. Федеральный закон «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 02.03.2007 № 25-ФЗ [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66530/ (дата обращения:12.05.2025).

7. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1016 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление» [Электр. ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ» [сайт]. URL: https://base.garant.ru/70863450/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (дата обращения: 22.04.2025).

8. Мухаметзянова А. Х. Показатели и критерии оценки качества образования [Электр. ресурс] / А. Х. Мухаметзянова // Электронный научный журнал «КиберЛенинка» [сайт]. – Форум молодых ученых. – 2020. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pokazateli-i-kriterii-otsenki-kachestva-obrazovaniya (дата обращения: 22.04.2025).

9. Комиссаров А. Г. Методология оценки компетенций и отбор высших управленческих кадров [Электр. ресурс] / А. Г. Комиссаров // Вестн. Моск. Ун-та. – Сер. 6. – Экономика. – 2023. – № 1. – С. 63-85. URL: http://vestnik-econ.ru/upload/iblock/33c/0gsq32v2z400pkqm4wbjp7s416mvugl8/Pages-from-Vestnik_1_2023_63_85.pdf (дата обращения: 22.04.2025).