*Медведева Э. Д.*
*E-mail: its.medvedeva@bk.ru*
*Сушанский А. С. – канд. пед. наук, доцент*
*E-mail: arsu@mail.ru*

# Верификация авторских предложений по совершенствованию деятельности центра (культурно-досуговой и воспитательной работы) ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России»

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время патриотическое воспитание студентов является не просто формальным требованием, а ключевым элементом подготовки будущих специалистов. В Академии гражданской защиты МЧС России эта деятельность осуществляется посредством Центра (культурно-досуговой и воспитательной работы), однако прежние методы теряют свою результативность [7]. Современная молодежь по-новому воспринимает информацию, отдавая предпочтение не лекциям и формальным мероприятиям, а интерактивному взаимодействию, цифровым платформам и проектам, обеспечивающим реальное участие [6; 9].

Современные исследования в области педагогики и социальной психологии подчёркивают, что результативность патриотического воспитания напрямую зависит от степени вовлечённости студентов в образовательный процесс и их личной заинтересованности [8]. Многие мероприятия воспринимаются как принудительные, а не как значимые. При этом государство ставит задачу повысить патриотическое воспитание – об этом говорится и в обновленной Стратегии национальной безопасности (2024 г.) [4], и в госпрограмме «Патриотическое воспитание граждан РФ» (до 2025 года) [5].

Данное исследование, а именно верификация авторских предложений для центра (культурно-досуговой и воспитательной работы) ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России», обеспечит методологическую базу для подобных исследований в других учебных заведениях.

**Цель исследования:** оценка результативности выработанных авторами исследования мероприятий.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать мнение экспертов по разработанным авторами мероприятиям, в ходе проведения экспертной оценки.
2. Осуществить ранжирование предложений по степени значимости.
3. Рассчитать коэффициент конкордации Кендала.

**Исследуемая управленческая проблема:** недостаточная результативность деятельности центра (культурно-досуговой и воспитательной работы) ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» в области патриотического воспитания.

**Объект исследования:** деятельность центра (культурно-досуговой и воспитательной работы) ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» в области патриотического воспитания.

**Предмет исследования:** результативность деятельности центра (культурно-досуговой и воспитательной работы) ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» в области патриотического воспитания.

**Методы** исследования: экспертная оценка, ранжирование.

**Авторский анализ.** В данном исследовании фигурируют авторские предложения, которые ранее были выделены авторами в предыдущих исследованиях (Табл. 1).

Таблица 1

**Авторские предложения по решению проблем**

| № п/п | Наименование проблемы | Мероприятия | Исполнитель/ исполнители | Необходимые ресурсы | Панируемый результат |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Отсутствие положения об отделе патриотического воспитания. | Разработать Положение об отделе патриотического воспитания, включив: цели, задачи и функции; механизмы взаимодействия с другими структурами Академии; порядок отчетности и контроля. | Юридический отдел ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России». | Не требует денежных затрат. | Утвержденное руководством Академии Положение об отделе патриотического воспитания, содержащее четко прописанные цели, задачи, функции, механизмы межструктурного взаимодействия и систему отчетности, что позволит систематизировать и повысить результативность патриотической работы со студентами. |
| 2 | Низкая информированность обучающихся о деятельности отдела и планируемых мероприятиях | 1. Создание информационных стендов в учебных корпусах. | Центр (материально-технического обеспечения). | Не требует денежных затрат. | Установка современных информационных стендов с регулярно обновляемым контентом патриотической и образовательной направленности во всех учебных корпусах к началу следующего семестра, что позволит повысить информированность студентов и сотрудников о патриотических мероприятиях и важных событиях Академии. |
| | | 2. Запуск регулярных публикаций в соцсетях (анонсы, отчеты, вовлекающий контент). | Телекоммуни-кационный центр. | Не требует денежных затрат. | Повышение вовлеченности студентов, прозрачность деятельности Академии и популяризация патриотических инициатив через систематический |

| № п/п | Наименование проблемы | Мероприятия | Исполнитель/ исполнители | Необходимые ресурсы | Панируемый результат |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | контент в официальных сообществах ВКонтакте и Telegram. Это позволит оперативно информировать о мероприятиях и создать площадку для диалога между руководством и обучающимися. |
| | | 3. Введение системы «студенческих амбассадоров» для распространения информации в учебных группах. | Центр (культурно-досуговой и воспитатель-ной работы). | Не требует денежных затрат. | Повышение результативности информирования студентов через доверенных представителей в учебных группах, что позволит усилить вовлеченность в патриотические и образовательные инициативы. |
| 3 | Недостаточная вовлеченность студентов в мероприятия патриотической направленности. | 1. Проведение конкурсов патриотической направленности (эссе, видео, проекты). | Центр (культурно-досуговой и воспитатель-ной работы). | Не требует денежных затрат. | Повышение творческого потенциала студентов через вовлечение в патриотическую деятельность, что позволит укрепить ценностные ориентиры. |
| | | 2. Организация экскурсий в музеи, места боевой славы, встреч с ветеранами МЧС и Вооруженных Сил. | Центр (культурно-досуговой и воспитатель-ной работы). | Не требует денежных затрат. | Укрепление патриотического сознания студентов через погружение в историю подвигов МЧС и Вооруженных Сил, что позволит сформировать эмоциональную связь с профессиональными традициями. |

| № п/п | Наименование проблемы | Мероприятия | Исполнитель/ исполнители | Необходимые ресурсы | Панируемый результат |
|---|---|---|---|---|---|
| 4 | Нехватка квалифицированных кадров в центре (культурно-досуговой и воспитательной работы) ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России». | 1. Проведение конкурсного отбора и привлечение специалистов по культурно-досуговой и воспитательной работе. | Центр (культурно-досуговой и воспитатель-ной работы) и отдел кадров. | Не требует денежных затрат. | Формирование профессиональной команды организаторов воспитательного процесса, что позволит повысить качество патриотического воспитания, внедрить современные форматы работы со студентами. |
| | | 2. Создание резерва кадров из числа активных студентов и выпускников. | Отдел кадров. | Не требует денежных затрат. | Формирование резерва перспективных специалистов, что позволит обеспечить преемственность кадров, сократить сроки адаптации новых сотрудников и повысить эффективность воспитательной работы за счет привлечения молодых специалистов. |

Для подтверждения **результативности** (результативность – критерий исследования) мероприятий, разработанных авторами, требуется провести их верификацию. В верификации приняли участие 5 экспертов, из них 3 мужчины и 2 женщины возрастом от 30 до 50 лет, которые являются сотрудниками центра (культурно-досуговой и воспитатель-ной работы) ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» (далее «АГЗ МЧС России»). В роли экспертов выступили: начальник отдела воспитательной работы, заведующий сектором, специалист ГО, художественный руководитель, заведующий музеем. Экспертная оценка проводилась в период с 4 апреля по 17 апреля 2025 года.

Систематизация оценок экспертов представлена ниже в таблице 2.

Таблица 2

**Систематизация экспертных оценок мероприятий, выработанных авторами исследования**

| № п/п | Наименование проблемы | Наименование мероприятий (мер) по повышению уровня готовности к цифровизации образовательного процесса в ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» (для оценивания) | Экспертные оценки | | | | | Итог |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Результативно | Скорее результативно | Нейтрально (безоценки) | Скорее нерезультативно | Нерезультативно | |
| | | | +2 | +1 | 0 | -1 | -2 | |
| 1 | Отсутствие положения об отделе патриотического воспитания. | 1. Разработка Положения об отделе патриотического воспитания, включив:<br>цели, задачи и функции;<br>механизмы взаимодействия с другими структурами Академии;<br>порядок отчетности и контроля. | 4 | 1 | | | | +9 |
| 2 | Низкая информированность обучающихся о деятельности отдела и планируемых мероприятиях. | 2. Создание информационных стендов в учебных корпусах. | 2 | 3 | | | | +5 |
| | | 3. Запуск регулярных публикаций в соцсетях (анонсы, отчеты, вовлекающий контент). | | 2 | 2 | 1 | | +1 |
| | | 4. Введение системы «студенческих амбассадоров» для распространения информации в учебных группах. | | 4 | 1 | | | +5 |
| 3 | Недостаточная вовлеченность студентов в мероприятия патриотической направленности. | 5. Проведение конкурсов патриотической направленности (эссе, видео, проекты). | | 1 | 2 | 2 | | -1 |
| | | 6. Организация экскурсий в музеи, места боевой славы, встреч с ветеранами МЧС и Вооруженных Сил. | | 2 | 2 | 1 | | +1 |
| 4 | Отсутствие равномерного доступа к цифровым ресурсам и | 7. Проведение конкурсного отбора и привлечение специалистов по культурно-досуговой и воспитательной работе. | | 3 | 2 | | | +3 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | технологиям в АГЗ МЧС России. | 8. Создание резерва кадров из числа активных студентов и выпускников. | | 2 | 3 | | | +2 |

В таблице 2 авторы наглядно показали цветными ячейками наиболее результативные мероприятия (зеленый) и наименее результативные (красный). Далее, полученные данные от экспертов суммируются, для выявления наиболее результативных мероприятий по совершенствованию деятельности центра (культурно-досуговой и воспитательной работы) АГЗ МЧС России:

1. Разработка Положения об отделе патриотического воспитания: 4*(+2)+1*(+1)=+9.

2. Создание информационных стендов в учебных корпусах: 2*(+2)+3*(+1)=+5.

3. Запуск регулярных публикаций в соцсетях (анонсы, отчеты, вовлекающий контент): 2*(+1)+2*0+1*(-1)=+1.

4. Введение системы «студенческих амбассадоров» для распространения информации в учебных группах: 4*(+1)+1*0=+5.

5. Проведение конкурсов патриотической направленности (эссе, видео, проекты): 1*(+1)+2*0+2*(-2)=-1.

6. Организация экскурсий в музеи, места боевой славы, встреч с ветеранами МЧС и Вооруженных Сил: 2*(+1)+2*0+1*(-1)=+1.

7. Проведение конкурсного отбора и привлечение специалистов по культурно-досуговой и воспитательной работе: 3*(+1)+2*0=+3.

8. Создание резерва кадров из числа активных студентов и выпускников: 2*(+1)+3*0=+2.

Далее для проверки валидности полученного авторами результата рассчитаем коэффициент конкордации Кенделла. Коэффициент конкордации Кендалла представляет собой «некоторое число от 0 до 1, характеризующее **степень согласованности мнений экспертов** (в виде рангов) по совокупности критериев» [1, с. 194]. Алгоритм расчета коэффициента конкордации Кендалла состоит из следующих этапов:

1. Составление сводной матрицы рангов.

2. Ранжирование объектов оценки экспертами.

3. Расчет среднеарифметического значения d.

4. Анализ значимости исследуемых факторов.

5. Оценка согласованности мнений экспертов [1, с. 194].

Перейдем к составлению сводной матрицы рангов, которая отображена в таблице 3.

Таблица 3

**Сводная матрица рангов**

| **Факторы / № п/п** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|---|---|---|---|---|---|
| **1** | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| **2** | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| **3** | 1 | -1 | 1 | 0 | 0 |
| **4** | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| **5** | 1 | 0 | -1 | -1 | 0 |
| **6** | 1 | 0 | 0 | -1 | 1 |
| **7** | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| **8** | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |

Из таблицы 3 следует, что в матрице имеются связанные ранги, то есть, одинаковый ранговый номер. Для экономии места, авторы привели основные таблицы, показывающие логичность исследования. На основании переформирования, строится новая матрица рангов представленная в таблице 4.

Таблица 4

**Матрица рангов**

| Эксперты / Факторы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Сумма рангов | d | $d^2$ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| $x_1$ | 8 | 7.5 | 8 | 8 | 7.5 | 39 | 16.5 | 272.25 |
| $x_2$ | 4 | 7.5 | 5.5 | 6 | 7.5 | 30.5 | 8 | 64 |
| $x_3$ | 4 | 1 | 5.5 | 3.5 | 2.5 | 16.5 | -6 | 36 |
| $x_4$ | 4 | 3.5 | 5.5 | 6 | 5.5 | 24.5 | 2 | 4 |
| $x_5$ | 4 | 3.5 | 1 | 1.5 | 2.5 | 12.5 | -10 | 100 |
| $x_6$ | 4 | 3.5 | 2.5 | 1.5 | 5.5 | 17 | -5.5 | 30.25 |
| $x_7$ | 4 | 6 | 2.5 | 6 | 2.5 | 21 | -1.5 | 2.25 |
| $x_8$ | 4 | 3.5 | 5.5 | 3.5 | 2.5 | 19 | -3.5 | 12.25 |
| ∑ | 36 | 36 | 36 | 36 | 36 | 180 | | 521 |

Значение d – среднеарифметическое значение (разница между контрольной суммой по строке и средним арифметическим суммы рангов) [1, с. 194] рассчитывается по следующей формуле:

$$d = \sum x_{ij} - \frac{\sum\sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 84$$

Значение d2 равно значению S, то есть, сумме квадратов разностей рангов (отклонений от среднего). Данное значение будет использовано при расчете W, то есть, коэффициента конкордации [1, с. 194].

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+23)23}{2} = 276$$

Суммы по столбцам матрицы равны между собой и контрольной суммой, следовательно, матрица составлена верно. Далее, в таблице 5 расположим факторы по значимости.

Таблица 5

**Расположение факторов по значимости**

| Факторы | Сумма рангов |
|---|---|

| | |
|---|---|
| $x_5$ | 12.5 |
| $x_3$ | 16.5 |
| $x_6$ | 17 |
| $x_8$ | 19 |
| $x_7$ | 21 |
| $x_4$ | 24.5 |
| $x_2$ | 30.5 |
| $x_1$ | 39 |

Таким образом, из таблицы 5 следует, что наиболее значимыми стали факторы $x_1$, $x_2$ и $x_4$, а наименее значимыми – $x_5$, $x_3$ и $x_6$.

Воспользуемся коэффициентом конкордации для случая, когда имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта):

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot m^2(n^3 - n) - m \cdot \sum T_i}$$

где S = 521, n = 8, m = 5

$$T_i = \frac{1}{12} \cdot \sum (t_l^3 - t_l)$$

Li - число связок (видов повторяющихся элементов) в оценках i-го эксперта, tl - количество элементов в l-й связке для i-го эксперта (количество повторяющихся элементов).

T1 = [(73-7)]/12 = 28

T2 = [(23-2) + (43-4)]/12 = 5.5

T3 = [(53-5) + (23-2)]/12 = 10.5

T4 = [(33-3) + (23-2) + (23-2)]/12 = 3

T5 = [(23-2) + (43-4) + (23-2)]/12 = 6

∑Ti = 28 + 5.5 + 10.5 + 3 + 6 = 53

$$W = \frac{460.5}{\frac{1}{12} \cdot 5^2(8^3 - 8) - 5 \cdot 53} = 0.59$$

Таким образом, W = 0.59 говорит о наличии **средней степени согласованности** мнений экспертов [1, с. 194]. Следовательно, полученный авторами результат можно считать валидным.

**Вывод.** Таким образом, **наиболее результативным**, по мнению экспертов, стало следующее мероприятие (мера): разработка Положения об отделе патриотического воспитания.

**Наименее результативным**, как посчитали эксперты, является следующая мера: проведение конкурсов патриотической направленности (эссе, видео, проекты).

Авторы данного исследования согласны с экспертами в области выбора наиболее результативной меры, но так же считают, что меры «введение системы «студенческих амбассадоров» для распространения информации в учебных группах» и «создание информационных стендов в учебных корпусах», в совокупности с «разработкой Положения

об отделе патриотического воспитания» так же будут результативны, потому что именно эти меры в совокупности могут укрепить патриотическое воспитание в АГЗ МЧС России.

Данное исследование будет также полезно студентам российский вузов, обучающимся по направлению «Государственное и муниципальное управление», например, при изучении таких учебных дисциплин, как: «Методы и методология социологических исследований», «Теория управления и организации», «Социология власти и управления», «Анализ данных», «Политические институты, процессы, технологии», и др.

**Литература:**

1. Паршева К. Е. Применение алгоритма расчета коэффициента конкордации Кендалла для оценки персонала на предприятии // Сборник статей XIV международной научно-практической конференции – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Актуальность.РФ», 2018. – 256 с.

2. Бланк экспертной оценки результативности авторских предложений (типовой бланк опроса приобщен к проекту ВКР). Заполненные бланки (5 шт.) хранятся у авторов. Не опубликованы.

3. Формула для расчёта коэффициента конкордации Кендалла [Электр. ресурс] // Корреляционный анализ. Статистические методы изучения взаимосвязей. URL: https://present5.com/korrelyacionnyj-analiz-statisticheskie-metody-izucheniya-vzaimosvyazej-1/ (дата обращения: 16.04.2025).

4. Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан РФ» [Электр. ресурс] // Правительство РФ. URL: https://math.semestr.ru/corel/concordance.php (дата обращения: 16.04.2025).

5. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электр. ресурс] // ГАРАНТ. URL: https://base.garant.ru/401425792/ (дата обращения: 16.04.2025).

6. Как молодежь меняет потребление информации [Электр. ресурс] // VC.RU. URL: https://vc.ru/id2816756/1527472-kak-molodezh-menyaet-potreblenie-informacii (дата обращения: 16.04.2025).

7. Отдел воспитательной работы АГЗ МЧС России [Электр. ресурс]. URL: https://amchs.ru/about_the_university/struktura/podrazdeleniya/4513/ (дата обращения: 16.04.2025).

8. Патриотическое воспитание студентов: результаты исследований и задачи по повышению его эффективности [Электр. ресурс] // CYBERLENINKA. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-studentov-rezultaty-issledovaniy-i-zadachi-po-povysheniyu-ego-effektivnosti (дата обращения: 16.04.2025).

9. About the Impact of The Concept Of EGovernment on Modern Education in Russia / V. O. Mikryukov, S. A. Melkov, A. S. Sushanskiy [et al.] // SHS Web of Conferences: International Scientific and Practical Conference “Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks”, Moscow, 17 апреля 2020 года. Vol. 79. Moscow: EDP Sciences, 2020. P. 1007. DOI 10.1051/shsconf/20207901007. EDN GBXXXX.