Петлеванный С. А.
kantskants@yandex.ru
Сушанский А. С. – канд. пед. наук, доцент
arsu@mail.ru

Проблемы реализации деятельности Росприроднадзора ЮФО в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов и направления их решения

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что усиление вмешательства человека в естественные процессы, так или иначе, увеличивает техногенные нагрузки, нарушающие установившееся экологическое равновесие локального, регионального и даже глобального характера, что обусловливает угрозы биологического характера [1]. Поскольку человеческое общество для поддержания своей жизнедеятельности и дальнейшего развития не может обойтись без эксплуатации природных ресурсов, то на фоне все возрастающей кризисной ситуации в природе произошло резкое повышение значимости проблемы рационального природопользования и охраны окружающей среды. Учитывая текущие вызовы времени, можно сделать вывод: без ответственного отношения к использованию природных ресурсов невозможна совместная эволюция биологических видов, взаимодействующих в экосистеме [3, с. 57]. Рациональное природопользование признано стратегическим национальным приоритетом [2], тогда как охрана охотничьих биоресурсов – это не только защита от браконьерства, но и система мер, направленная на поддержание естественного баланса экосистем [7, с. 169].

Контроль со стороны государственных органов обеспечивает соблюдение правил и сезонности охоты, способствуя предупреждению чрезмерного вылова, который может привести к необратимым изменениям в популяциях животных [6, с. 111].

С учетом изложенного, можно говорить о том, что для сохранения и восстановления процессов саморегуляции природы необходим комплексный междисциплинарный подход, постоянная и целенаправленная деятельность по поддержанию качественных естественных условий своего обитания, как на уровне отдельных регионов, так и страны в целом.

Однако, несмотря на столь существенное значение рационального природопользования для социально-экономического развития России, до сих пор не сформулированы его правовое определение, отличительные критерии, единые методические подходы к оценке тех или иных факторов на территории нашей страны. В силу этого особое значение приобретает необходимость исследования контрольно-надзорной сферы в области природопользования на уровне региональных территорий.

Объект исследования – деятельность Департамента Росприроднадзора Южного федерального округа (Департамент Росприроднадзора ЮФО).

Предмет исследования – специфика деятельности Департамента Росприроднадзора ЮФО в области регулирования охоты и контролю над использованием охотничьих биоресурсов.

Цель исследования – выявление проблем в деятельности Департамента Росприроднадзора ЮФО в части регулирования охоты и контролю над использованием охотничьих биоресурсов и разработка предложений по ее совершенствованию.

Исследуемая проблема – на сегодняшний день качество государственного и муниципального управления охраной окружающей среды не всегда соответствует предъявляемым требованиям, что ведет к необходимости внедрения в практику адекватных

инструментов оценки ресурсов окружающей среды и применение оптимальных технологий управления ими.

Методы исследования: экспертный опрос, экспертная оценка.

Исследуемый орган власти: Департамент Росприроднадзора ЮФО.

Авторский анализ. Департамент Росприроднадзора Южного федерального округа (ЮФО), располагающегося по юридическому адресу 350063, Краснодарский край, город Краснодар, Красная ул., д. 19, приобретает особое значение. Организации присвоены ОГРН 1042304949752, ИНН 2309089375, КПП 230901001. Согласно основного вида деятельности по ОКВЭД 84.11.12 основой работой Департамента Росприроднадзора ЮФО является регулирование охоты и контроль за использованием охотничьих биоресурсов [5].

Цели и задачи, которые Департамент ставит перед собой, имеют решающее значение для сохранения экосистем региона и обеспечения устойчивого развития охотничьего хозяйства. Одной из главных целей Департамента является обеспечение рационального использования охотничьих ресурсов. Это предполагает не только контроль объемов добычи дичи, но и создание условий для восстановления популяций животных. При этом важным элементом является поддержание равновесия в экосистемах, предотвращение нарушений пищевых цепей и обеспечение благоприятных условий для обитания различных видов. Кроме того, Департамент стремится к минимизации негативного воздействия антропогенных факторов на природные комплексы. В этой связи большое внимание уделяется разработке мер по уменьшению загрязнения окружающей среды, предотвращению браконьерства и нелегальной торговли животными [4].

В рамках реализации обозначенных целей, задачи Департамент Росприроднадзора ЮФО можно представить следующими блоками [8]:

1. Регулирование и контроль охоты. Деятельность данного сектора включает в себя разработку нормативно-правовой базы, регулирующей процедуры проведения охоты и использование биоресурсов. Это включает выдачу лицензий на отстрел определенных видов животных в строго установленные сроки с учетом состояния их популяций.

2. Мониторинг состояния биоресурсов. Основа научного подхода заключается в проведении регулярных исследований численности животных, изучении их местообитаний и анализе факторов, влияющих на выживаемость видов. Полученные данные позволяют корректировать квоты на отстрел и вмешиваться в случае обнаружения угрозы исчезновения какого-либо вида.

3. Образовательная работа с населением. Для успешного выполнения поставленных целей необходимо привлечение внимания общественности к вопросам сохранения природы и значимости соблюдения правил охоты. Это достигается через просветительские кампании, лекции и семинары для широких масс населения.

4. Предотвращение браконьерства. Важной задачей является борьба с незаконной добычей животных. Для этого внедряются современные технологии слежения за территорией (например, камеры видеонаблюдения), а также осуществляется взаимодействие с правоохранительными органами для выявления и пресечения противоправной деятельности.

5. Развитие международного сотрудничества. Поддержка контактов с международными организациями позволяет перенимать передовой опыт в области регулирования экологического менеджмента и участвовать в совместных программах по сохранению биоразнообразия.

Оценка практики Департамента Росприроднадзора ЮФО в реализации контрольно-

надзорных мероприятий в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов выполнена в период прохождения производственной практики с применением авторской анкеты в рамках опроса экспертов. Электронный вариант бланка анкеты хранится на жестком диске у автора, будет включен в приложение к магистерской диссертации. Участникам опроса бланк предоставлялся в распечатанном формате (заполненные бланки хранятся у автора, не публиковались). В опросе приняли участие 10 сотрудников (n=10) Департамента Росприроднадзора ЮФО, из них 4 женщины и 6 мужчин. Стаж работы в должности: 8 сотрудников от 6 до 10 лет, 2 сотрудника – 5 лет.

Обратимся к анализу отдельных результатов опроса, касательно оценки респондентами практики Департамента Росприроднадзора ЮФО в реализации контрольно-надзорных мероприятий в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов.

Контроль за охотой является важным аспектом охраны окружающей среды и сохранения биоразнообразия. Однако недостаточная результативность мер по контролю охоты остаётся значимой проблемой и поэтому в рамках следующего вопроса проанализируем мнения экспертов по этой теме, выделив основные причины низкой эффективности таких мер (см. рис.1).

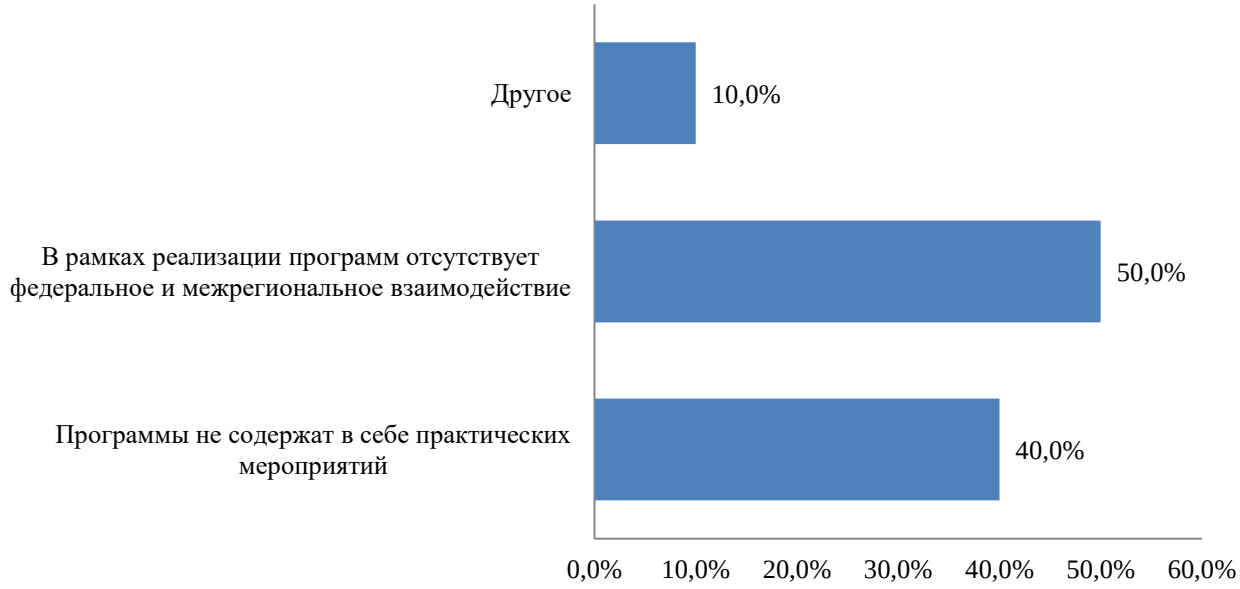


Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какие причины влияют на недостаточную результативность реализуемых в регионе мер по регулированию охоты и контролю над использованием охотничьих биоресурсов?»

По мнению 50 % участников опроса, основная проблема заключается в отсутствии практических мероприятий в программах контроля. Теоретические программы могут быть хорошо разработаны на бумаге, но если они не подкреплены реальными действиями, их эффективность резко снижается. Без конкретных шагов по реализации контрольные меры остаются лишь формальностью. Отсутствие взаимодействия между федеральными и региональными структурами также является серьёзной преградой для эффективного контроля охоты. По данным 40 % респондентов, разрозненность действий различных уровней власти тормозит реализацию комплексных программ.

1 респондент выделил другие причины недостаточной эффективности мер по регулированию охоты и контролю над использованием охотничьих биоресурсов, а именно ими отмечены: нехватка информированности населения. Большинство людей, по мнению

сотрудников учреждения, не осведомлены о правовых аспектах и экологических последствиях незаконной охоты. Кроме того, огромные территории, подлежащие контролю, усложняют мониторинг. Недостаточные кадровые и материально-технические ресурсы также играют важную роль. Организация такого контроля связана с выделением значительных финансовых средств на приобретение специализированной техники и последующее её обслуживание. Ограниченное число специалистов приводит к перегрузке сотрудников, что снижает качество выполнения их обязанностей.

Вопрос об оценке эффективности работы различных государственных департаментов всегда вызывает живой интерес среди общественности и специалистов. В данном контексте мы рассмотрим деятельность Департамента Росприроднадзора Южного федерального округа (далее – ЮФО) в области контроля охоты. Исследуя мнения экспертов, мы получаем возможность более глубоко понять текущие достижения и задачи, стоящие перед данным ведомством (см. рис. 2).

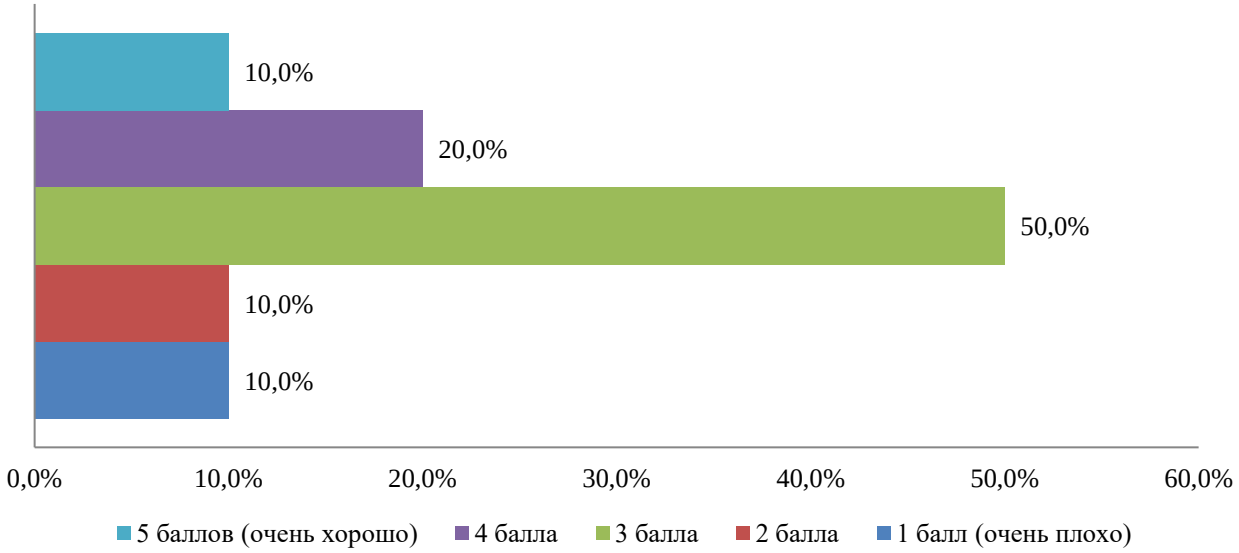


Рисунок 2 – Оценка деятельности Департамента Росприроднадзора ЮФО по регулированию охоты и контролю над использованием охотничьих биоресурсов

Опираясь на данные диаграммы рисунка 2, можно сгруппировать ответы по пятибалльной шкале, что позволит представить количественную оценку эффективности деятельности Департамента, так как эти показатели дают нам представление о том, как сотрудники учреждения оценивают работу Департамента в контексте его способности контролировать охотничью деятельность на подконтрольных территориях. Наивысшую оценку – пять баллов – дал лишь 1 сотрудник. Те, кто выбрал данный вариант ответа, отметили высокую эффективность департамента в части применения современных методов мониторинга и контроля. Среди положительных аспектов выделяется использование дронов для наблюдения за территориями и внедрение цифровых систем отчетности.

Достаточно высокая оценка в четыре балла была дана 20 % опрашиваемых. Эти сотрудники указали на ряд значительных улучшений в работе департамента за последние годы. Например, повышение квалификации инспекторов и рост взаимодействия с общественными организациями по защите природы. Наиболее распространенной оказалась средняя оценка – три балла (50 %). Это может свидетельствовать о том, что многие специалисты видят как положительные стороны работы департамента, так и существенные недостатки. Среди проблемных зон часто упоминались неэффективная борьба с

браконьерством и недостаточная прозрачность ведомственной деятельности.

Низкие оценки (два балла – 10 %, один балл – 10 %) указывают на серьезные претензии к работе департамента со стороны части экспертного участников опроса. Основными негативными факторами являются недостаточный уровень финансирования и слабая материально-техническая база инспекций.

Оценка деятельности Департамента Росприроднадзора ЮФО по контролю охоты демонстрирует разносторонние взгляды на эффективность его работы. Хотя большинство специалистов отмечают определенные достижения ведомства, все еще существует необходимость в решении ряда ключевых проблем для достижения более высокого уровня контроля над охотничьей деятельностью.

Охота как деятельность, имеющая долгую историю и культурное значение, требует тщательного регулирования и контроля для обеспечения устойчивого использования природных ресурсов и сохранения биоразнообразия. В настоящее время, управление охотой сталкивается с многочисленными вызовами, требующими комплексного подхода. Рассмотрим мнения опрашиваемых по вопросу улучшения ситуации в этой области, опираясь на предложенные меры (см. рис. 3).



Рисунок 3 – Распределение ответов на вопрос «Что, на Ваш взгляд, может изменить ситуацию по регулированию охоты и контролю над использованием охотничьих биоресурсов?»

Как видно из данных рисунка 3, наиболее значительное число респондентов (70 %) выделяют необходимость усиления координации между федеральными и региональными органами власти. Эффективное взаимодействие позволит унифицировать подходы к законодательству о охоте по всей стране с учётом региональных особенностей экосистем. Совместные усилия помогут предотвратить перекосы в управлении ресурсами на разных уровнях власти. Четверо опрошенных респондентов (40 %) считают критически важным улучшение подготовки специалистов в области управления охотой. Это включает как теоретическую подготовку по современным методам регулирования охоты и биоразнообразия, так и практическую работу с новыми технологиями мониторинга. Квалифицированные специалисты способны разрабатывать более эффективные стратегии управления ресурсами и обеспечивать их реализацию на местах.

С развитием технологий возрастает необходимость внедрения прогрессивных методов

мониторинга для эффективного контроля за соблюдением правил охоты. Новейшие средства включают использование дронов для наблюдения за охотничьими угодьями, а также GPS-трекеры для отслеживания перемещений диких животных. Эти методы, как считает 1 сотрудник, способствуют не только выявлению нарушителей в реальном времени, но и позволяют собирать данные о популяциях животных для принятия обоснованных управленческих решений.

Информационные кампании играют ключевую роль в продвижении правовых норм среди охотников и общественности. Современные подходы включают использование цифровых платформ и социальных сетей для распространения информации о правилах охоты, сезонных ограничениях, а также об экологическом влиянии. По мнению 1 сотрудника, активное информирование может снизить число нарушений путём повышения осведомлённости и формирования ответственности у граждан. Наконец, еще 1 участник опроса подчеркнул важность унификации законодательного регулирования как основы стабильности правоприменительной практики. Также требуется увеличение финансирования на проведение научных исследований и институциональных реформ для улучшения прозрачности ведомственной деятельности.

Итак, с учетом полученных аналитических данных, можно говорить о том, что необходимо осознать, что ответственное и продуманное управление биоресурсами – это залог устойчивого развития страны. В частности, для повышения эффективности работы Департамента можно предложить следующие направления:

- усилить информационные кампании с целью повышения осведомленности граждан об ответственном отношении к природным ресурсам и последствиями нарушений закона;

- использовать прогрессивные методы мониторинга, такие как дистанционное зондирование Земли, что позволит получить актуальные данные о состоянии объектов живой природы без необходимости физического присутствия на всей территории;

- обеспечить подготовку специалистов высокого уровня через учебные программы, стажировки и мастер-классы от передовых экспертов в данной области;

- усилить федеральное и межрегиональное взаимодействие, а так же обмен опытом в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов;

- постоянно анализировать получаемую информацию для принятия оперативных мер по предупредительным или корректирующим действиям;

- разработать систему стимулов для граждан, которые активно помогают в сохранении биологического разнообразия, например через программы вознаграждений за информацию о случаях браконьерства.

С целью верификации разработанных мер для того что бы выделить наиболее приоритетные рекомендуемые мероприятия была создана экспертная группа, которую составили 7 человек и проведен очный опрос экспертов. Для этого использован бланк опроса экспертов, который хранится на жестком диске у автора, будет включен в приложение к магистерской диссертации. Участникам опроса бланк предоставлялся в распечатанном формате (заполненные бланки хранятся у автора, не публиковались).

В качестве экспертов выступили 6 специалистов отделов Департамента Росприроднадзора ЮФО а также 1 специалист – заместитель начальника Департамента Росприроднадзора ЮФО, (n = 7), поскольку именно они принимают управленческие решения по реализации государственного контроля (надзора) в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов территориальными органами Росприроднадзора в Южном федеральном округе.

Оценка проводилась экспертами с помощью шкалы связанных рангов (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта) от одного до пяти, где 1 – низкая оценка показателя, а 5 – очень высокая оценка показателя.

Все кандидатуры экспертов были согласованы автором с руководителем исследования профессором кафедры (ГМУ), кандидатом педагогических наук, доцентом А. С. Сушанским и руководителем Южного межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования Р. А. Молдовановым.

Проведенная посредством экспертного опроса верификация разработанных мер позволила выделить наиболее приоритетные рекомендуемые мероприятия (см. табл. 1).

Таблица 1

Экспертная оценка эффективности авторских предложений

Мероприятие	№ эксперта							Среднее значение
	1	2	3	4	5	6	7	
Информационные кампании с целью повышения осведомленности граждан об ответственном отношении к природным ресурсам и последствиями нарушений закона	4	5	4	5	5	5	4	4,57
Прогрессивные методы мониторинга	5	5	5	5	5	5	5	5
Подготовка специалистов высокого уровня через учебные программы, стажировки и мастер-классы от передовых экспертов в данной области	5	5	5	4	5	5	5	4,86
Постоянный анализ получаемой информации для принятия оперативных мер по предупредительным или корректирующим действиям	4	4	3	4	4	4	4	3,86
Усиление федерального и межрегионального взаимодействия, а так же обмена опытом в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов	5	4	5	5	5	4	5	4,71
Система стимулов для граждан, которые активно помогают в сохранении биологического разнообразия	3	4	4	4	4	4	3	3,71

Как видно из представленных в таблице 1 данных, наиболее перспективными, по мнению экспертов, являются следующие мероприятия:

I. Прогрессивные методы мониторинга, такие как дистанционное зондирование Земли, что позволит получить актуальные данные о состоянии объектов живой природы без необходимости физического присутствия на всей территории. Использование дистанционного зондирования Земли представляет собой прогрессивный подход к контролю за состоянием объектов живой природы. Эта технология позволяет получать актуальные данные без необходимости физического присутствия на территории. Применение беспилотных летательных аппаратов и спутниковых снимков может значительно повысить оперативность получения информации о состоянии экосистем, выявления нарушений и браконьерства. Введение прогрессивных методов мониторинга через дистанционное зондирование Земли может значительно улучшить процессы контроля и регулирования в области охоты и использования охотничьих биоресурсов.

II. Подготовка специалистов высокого уровня через учебные программы, стажировки и мастер-классы от передовых экспертов в данной области. Успешная реализация экологической политики невозможна без квалифицированных кадров. Необходимо разработать программы обучения для специалистов высокого уровня, которые будут включать стажировки и мастер-классы от ведущих экспертов отрасли. Это не только повысит уровень знаний сотрудников Департамента, но и создаст условия для внедрения передовых практик в их повседневную деятельность. Предложение по подготовке

специалистов через учебные программы и стажировки способствует не только решению актуальных проблем в области охоты и охраны биоресурсов, но и развитию системы образования в этой важной сфере.

III. Усиление федерального и межрегионального взаимодействия, а так же обмена опытом в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов. Регулирование охоты требует координированных усилий на всех уровнях управления. Усиление федерального и межрегионального взаимодействия позволит обмениваться опытом, лучшими практиками и инновационными решениями, что значительно улучшит эффективность контроля использования биоресурсов.

Предложение о развитии федерального и межрегионального взаимодействия в области регулирования охоты будут способствовать более эффективному управлению природными ресурсами и охране окружающей среды.

В целях определения согласованности мнений экспертов относительно выбора наиболее перспективных авторских предложений планируется к применению расчет коэффициента конкордации Кендалла, результаты которого будут представлены в ВКР 1-го автора.

Подводя итог настоящему исследованию, можно отметить, что выявленная проблематика в сфере реализации деятельности Росприроднадзора ЮФО в области регулирования охоты и контроля над использованием охотничьих биоресурсов, остается крайне актуальной на фоне постоянно меняющихся глобальных вызовов. И что бы отвечать потребностям современного общества и в то же время обеспечивать баланс и сохранять экологическое равновесие локального, регионального и даже глобального характера – необходим комплексный подход.

Думается, что именно комплексный подход к решению выявленных проблем позволит достичь оптимального баланса между использованием и сохранением природных ресурсов, что стабилизирует социально-экономическое положение, как на уровне страны, так и отдельных ее регионов и повысит качество жизни граждан.

Литература:

1. Холиков И. В. Правовые аспекты химической и биологической безопасности Российской Федерации // Современное право. – 2010. – № 3. – С. 23-28.

2. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть II). – Ст. 5351.

3. Гулькова М. В. Проблемное поле вокруг идеи коэволюции человека и природы в современной культуре / М. В. Гулькова, И. А. Белозерова // Аграрная экономика глазами молодого специалиста: Материалы международной онлайн-конференции. – Майский: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ, 2024. – С. 57-58.

4. Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Южному федеральному округу [Электр. ресурс]. URL: https://dpryug.ru/o-departamente/index.php (дата обращения: 10.04.2025).

5. Информационная карточка Южного Межрегионального Управления Росприроднадзора [Электр. ресурс]. URL: https://www.rusprofile.ru/id/2765792 (дата обращения: 10.04.2025).

6. Климова О. В. Проблемы правового регулирования государственного управления,

контроля и надзора в области сохранения водных биологических ресурсов // Актуальные вопросы юридической науки и практики: материалы III Всероссийской научно-практической конференции со студенческим участием. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2022. – С. 109-119.

7. Мамедов Э. Ю. О некоторых пробелах в понятийном аппарате законодательства в сфере защиты объектов животного мира и водных биоресурсов // Закон и право. – 2019. – № 5. – С. 169-170.

8. Росприроднадзор: чем занимается, функции, полномочия [Электр. ресурс]. URL: https://mos-konteiner.ru/article-item/chto-takoe-rosprirodnadzor-i-chem-on-zanimaetsya/ (дата обращения: 10.04.2025).