Сидорова С. М.
E-mail: sidor_ova170620@mail.ru

Верификация авторских предложений для администрации городского округа Клин по совершенствованию социально-экономического развития муниципального образования

Актуальность темы исследования обусловлена следующим.

Во-первых, внедрение новых идей и решений, предложенных автором исследования, может значительно повысить результативность деятельности администрации городского округа Клин (далее – г.о. Клин). Однако, прежде чем внедрять, необходимо тщательно проверить и верифицировать эти предложения. Данное исследование направлено на обеспечение обоснованности и практической применимости авторских предложений, что позволит избежать ошибок и рисков при их реализации, а также максимизировать положительный эффект от внедрения инноваций.

Во-вторых, верификация авторских предложений позволяет объективно оценить их потенциальную результативность и соответствие целям и задачам администрации г.о. Клин. Это способствует принятию обоснованных и прозрачных управленческих решений, исключает субъективность и предвзятость при выборе стратегий развития городского округа, повышает доверие жителей к деятельности органов местного самоуправления.

В-третьих, внедрение непроверенных авторских предложений может привести к нежелательным последствиям, таким как увеличение расходов, ухудшение качества услуг.

Исследуемая управленческая проблема: предполагаемая недостаточная результативность деятельности администрации г.о. Клин по совершенствованию социально-экономического развития муниципального образования.

Объект исследования: деятельность администрации г.о. Клин.

Предмет исследования: результативность деятельности администрации г.о. Клин.

Методы исследования: экспертная оценка, ранжирование. По результатам экспертной оценки был рассчитан коэффициент конкордации Кендалла.

Авторский анализ. Разработанные авторами предложения по решению проблем, ранее выявленных в исследовании и прописанных в иных публикациях, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Авторские предложения для администрации г.о. Клин по совершенствованию социально-экономического развития муниципального образования (на основе решения ранее выявленных проблем)

№ п/п	Наименование проблем	Наименование выработанных авторами мероприятий (мер)	Исполнитель/ исполнители	Планируемый результат
1	Недостаточная результативность деятельности администрации г.о. Клин по повышению уровня жизни населения, благоприятного для рождения детей.	1. Создание «Муниципального семейного капитала» как дополнительной меры поддержки многодетных семей за счет средств местного бюджета (выплата единовременной денежной суммы в размере 50 тыс. руб.	Управление социально-значимых проектов администрации г.о. Клин.	Данные меры поспособствуют повышению уровня жизни населения, а также поспособствуют повышению рождаемости

		при рождении третьего и последующих детей, проживающих на территории г.о. Клин).		в г.о. Клин.
		2. Разработка и реализация муниципальной программы «Жилище для молодой семьи городского округа Клин», включающей предоставление субсидий на приобретение или строительство жилья.		
2	Недостаточная результативность деятельности администрации г.о. Клин по привлечению туристического и экскурсионного потока в городской округ.	3. Создание серии «Интерактивных туристических квестов по городу Клин» с использованием современных технологий для самостоятельного изучения города.	Управление социально-значимых проектов администрации г.о. Клин.	С помощью данных мер в г.о. Клин увеличится экскурсионный поток число туристов будет расти.
		4. Развитие Арт-площадки «7 Казарма» как социокультурного пространства музейного типа, проведение работ по созданию и комплектации экспозиций выставочного пространства.		
		5. Предоставление налоговых льгот и преференций для новых гостиниц, кафе и ресторанов в течение первых 3-х лет работы.	Финансово-экономическое управление администрации г.о. Клин; Управление перспективного развития г.о. Клин.	
3	Недостаточная результативность деятельности администрации г.о. Клин по бюджетному планированию.	6. Внедрение системы автоматизированного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета, интегрированной с системами управления финансами округа.	Финансово-экономическое управление администрации г.о. Клин; Управление по делам администрации и информацион-ной политике.	Благодаря внедрению системы автоматизирован-ного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета деятельность администрации г.о. Клин по бюджетному планированию будет усовершенствована.
		7. Обучение сотрудников работе с системой автоматизированного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета.	Финансово-экономическое управление администрации г.о. Клин; Управление	

			по делам администрации и информацион-ной политике.	

Для того, чтобы подтвердить актуальность разработанных авторами мероприятий, необходимо провести их верификацию с привлечением экспертов, в качестве которых выступили наиболее опытные сотрудники, длительное время (более семи лет) проработавшие в администрации г.о. Клин (7 человек). Экспертная оценка проводилась очно в период с 21 по 30 марта 2025 г.

Экспертами выступили: 4 мужчины и 3 женщины (возрастной диапазон 39-48 лет), без ученой степени.

Далее перейдем к анализу ответов экспертов (см. табл. 2).

Таблица 2

Результаты экспертной оценки результативности выработанных авторами мер по оптимизации деятельности администрации г.о. Клин

№ п/п	Наименование проблемы	Наименование мер по совершенствованию деятельности администрации г.о. Клин (для оценивания)	Экспертные оценки					Итог
			Результативно	Скорее результативно	Нейтрально (без оценки)	Скорее не результативно	Нерезультативно	
			+2	+1	0	-1	-2	
1	Недостаточная результативность деятельности администрации г.о. Клин по повышению уровня жизни населения, благоприятного для рождения детей.	1. Создание «Муниципального семейного капитала» как дополнительной меры поддержки многодетных семей за счет средств местного бюджета (выплата единовременной денежной суммы в размере 50 тыс. руб. при рождении третьего и последующих детей, проживающих на территории г.о. Клин).		4	3			+4
		2. Разработка и реализация муниципальной программы «Жилище для молодой семьи городского округа Клин», включающей предоставление субсидий на приобретение или строительство жилья.		3	4			+3
2	Недостаточная результативность деятельности	3. Создание серии «Интерактивных туристических квестов по городу Клин» с использованием современных	2	5				+9

	администрации г.о. Клин по привлечению туристического и экскурсионного потока в городской округ.	технологий для самостоятельного изучения города.						
		4. Развитие Арт-площадки «7 Казарма» как социокультурного пространства музейного типа, проведение работ по созданию и комплектации экспозиций выставочного пространства.		3		4		-1
		5. Предоставление налоговых льгот и преференций для новых гостиниц, кафе и ресторанов в течение первых 3-х лет работы.		1	6			+1
3	Недостаточная результативность деятельности администрации г.о. Клин по бюджетному планированию.	6. Внедрение системы автоматизированного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета, интегрированной с системами управления финансами округа.	4	3				+11
		7. Обучение сотрудников работе с системой автоматизированного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета.	4	3				+11

Таким образом, авторы в таблице цветом выделили наиболее результативные мероприятия, по мнению экспертов (зеленым цветом), и наименее результативные (красным цветом). В соответствии с таблицей 2, суммируем полученные значения для выявления наиболее результативных, по мнению экспертов, мероприятий (мер) по оптимизации деятельности администрации г.о. Клин.

1. Создание «Муниципального семейного капитала» как дополнительной меры поддержки многодетных семей за счет средств местного бюджета (выплата единовременной денежной суммы в размере 50 тыс. руб. при рождении третьего и последующих детей, проживающих на территории г.о. Клин): 4*(+1)+3*0= +4.

2. Разработка и реализация муниципальной программы «Жилище для молодой семьи городского округа Клин», включающей предоставление субсидий на приобретение или строительство жилья: 3*(+1)+4*0= +3.

3. Создание серии «Интерактивных туристических квестов по городу Клин» с использованием современных технологий для самостоятельного изучения города: 2*(+2)+5*(+1)= +9.

4. Развитие Арт-площадки «7 Казарма» как социокультурного пространства музейного типа, проведение работ по созданию и комплектации экспозиций выставочного пространства: 3*(+1)+4*(-1)= -1.

5. Предоставление налоговых льгот и преференций для новых гостиниц, кафе и ресторанов в течение первых 3-х лет работы: 1*(+1)+6*0= +1.

6. Внедрение системы автоматизированного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета, интегрированной с системами управления финансами округа: 4*(+2)+3*(+1)= +11.

7. Обучение сотрудников работе с системой автоматизированного бюджетного

планирования и мониторинга исполнения бюджета: 4*(+2)+3*(+1)= +11.

Таким образом, наиболее результативными эксперты посчитали мероприятия (меры) под № 6 и 7, а наименее результативными под № 4 и 5.

Далее для проверки валидности полученного авторами результата рассчитаем коэффициент конкордации Кенделла. Коэффициент конкордации Кендалла представляет собой «некоторое число от 0 до 1, характеризующее степень согласованности мнений экспертов (в виде рангов) по совокупности критериев» [1, с. 194]. Алгоритм расчета коэффициента конкордации Кендалла состоит из следующих этапов:

1. Составление сводной матрицы рангов.
2. Ранжирование объектов оценки экспертами.
3. Расчет среднеарифметического значения d.
4. Анализ значимости исследуемых факторов.
5. Оценка согласованности мнений экспертов [1, с. 194].

Перейдем к составлению сводной матрицы рангов (см. табл. 3).

Таблица 3

Сводная матрица рангов

Факторы № п/п	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 6	Эксперт № 7
1	0	1	1	1	0	0	1
2	0	1	0	1	0	1	0
3	1	1	2	1	1	1	2
4	-1	1	-1	1	-1	1	-1
5	0	0	0	0	1	0	0
6	2	2	1	1	2	2	1
7	2	2	1	1	2	2	1

Из таблицы 3 следует, что в матрице имеются связанные ранги, то есть, одинаковый ранговый номер. Для экономии места, авторы привели основные таблицы, показывающие логичность исследования. Более подробный текст указан в ВКР.

На основании переформирования, строится новая матрица рангов (таблица 4).

Таблица 4

Матрица рангов

Факторы № п/п	1	2	3	4	5	6	7	Сумма рангов	d	d2
x1	3	3,5	5	4,5	2,5	1,5	5	25	-3	9
x2	3	3,5	2,5	4,5	2,5	4	2,5	22,5	-5,5	30,25
x3	5	3,5	7	4,5	4,5	4	7	35,5	7,5	56,25
x4	1	3,5	1	4,5	1	4	1	16	-12	144
x5	3	1	2,5	1	4,5	1,5	2,5	16	-12	144
x6	6,5	6,5	5	4,5	6,5	6,5	5	40,5	12,5	156,25
x7	6,5	6,5	5	4,5	6,5	6,5	5	40,5	12,5	156,25
∑	28	28	28	28	28	28	28	196		696

Комментарий к таблице 4: значение d – среднеарифметическое значение (разница между контрольной суммой по строке и средним арифметическим суммы рангов) [1, с. 194] рассчитывается по следующей формуле:

$$d = \sum x_{ij} - \frac{\sum\sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 28$$

Значение d^2 равно значению S, то есть, сумме квадратов разностей рангов (отклонений от среднего). Данное значение будет использовано при расчете W, то есть, коэффициента конкордации [1, с. 194].

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+7)7}{2} = 28$$

Суммы по столбцам матрицы равны между собой и контрольной суммой, следовательно, матрица составлена верно.

Далее, в таблице 5 расположим факторы по значимости.

Таблица 5

Расположение факторов по значимости

Факторы	Сумма рангов
x4	16
x5	16
x2	22,5
x1	25
x3	35,5
x6	40,5
x7	40,5

Таким образом, из таблицы 5 следует, что наиболее значимыми стали факторы x_6 и x_7 и x_{14}, а наименее значимыми – x_4 и x_5.

Воспользуемся коэффициентом конкордации для случая, когда имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта):

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot m^2(n^3 - n) - m \cdot \sum T_i},$$

где S = 696, n = 7, m = 7.

Далее рассчитаем значение T_i по формуле:

$$T_i = \frac{1}{12} \cdot \sum (t_l^3 - t_l),$$

где L_i - число связок (видов повторяющихся элементов) в оценках i-го эксперта, t_l - количество элементов в l-й связке для i-го эксперта (количество повторяющихся элементов).

$T_1 = [(3^3-3)+(2^3-2)]/12 = 2,5$

$T_2 = [(4^3-4)+(2^3-2)]/12 = 5,5$

$T_3 = [(3^3-3)+(2^3-2)]/12 = 2,5$

$T_4 = [(6^3-6)]/12 = 17,5$

$T_5 = [(2^3-2)+(2^3-2)+(2^3-2)]/12 = 1,5$

$T_6 = [(2^3-2)+(3^3-3)+(2^3-2)]/12 = 3$

$T_7 = [(3^3-3)+(2^3-2)]/12 = 2,5$

$\sum T_i = 2.5+5.5+2.5+17.5+1.5+3+2.5 = 35$

Следовательно, подставим полученные значения в формулу:

$$W = \frac{696}{\frac{1}{12} \cdot 7^2(7^3 - 7) - 7 \cdot 35} = 0.62$$

Таким образом, значение W = 0,62 говорит нам о наличии **средней степени согласованности** мнений экспертов [1, с. 194]. Поэтому полученные автором результаты можно считать валидными.

Выводы по исследованию. Таким образом, **наиболее результативными**, по мнению экспертов, стали следующие мероприятия (меры):

№ 6 «Внедрение системы автоматизированного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета, интегрированной с системами управления финансами округа»;

№ 7 «Обучение сотрудников работе с системой автоматизированного бюджетного планирования и мониторинга исполнения бюджета».

Напротив, **наименее результативными**, как посчитали эксперты, являются следующие меры:

№ 4 «Развитие Арт-площадки «7 Казарма» как социокультурного пространства музейного типа, проведение работ по созданию и комплектации экспозиций выставочного пространства»;

№ 5 «Предоставление налоговых льгот и преференций для новых гостиниц, кафе и ресторанов в течение первых 3-х лет работы».

Авторы в целом согласны с экспертами в выборе наиболее результативных мероприятий, но не менее важной также считают меру: «Создание серии «Интерактивных туристических квестов по городу Клин» с использованием современных технологий для самостоятельного изучения города». Поскольку данная мера, по мнению авторов, сильно поспособствует привлечению молодежной аудитории, увеличению туристического потока в городской округ, продвижению культурного наследия и созданию уникального туристического продукта благодаря игровому формату изучения истории, возможности самостоятельного исследования и интерактивному знакомству с городом. Такие квесты могут стать эффективными инструментами развития городского туризма, сочетающим современные технологии с историческим наследием, привлекающим разные категории туристов и создающим новый формат взаимодействия с городом.

Данное исследование будет также полезно студентам российский вузов, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление», например, при изучении таких учебных дисциплин, как: «Система государственного и муниципального управления», «Политология», «Методы и методология социологических исследований», «Теория управления и организации», «Социология власти и управления», «Анализ данных», «Политические институты, процессы, технологии», и др.

Литература:

1. Паршева К. Е. Применение алгоритма расчета коэффициента конкордации Кендалла для оценки персонала на предприятии // Сборник статей XIV международной научно-практической конференции – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Актуальность.РФ», 2018. – 256 с. (дата обращения: 05.04.2025).

2. Бланк экспертной оценки результативности авторских предложений (типовой бланк опроса приобщен к проекту ВКР) – см. Приложение № 4. Заполненные бланки (7 шт.) хранятся у одного из авторов. Не опубликованы (дата обращения: 05.04.2025).

3. Мельков С. А. Организация прикладной аналитики в вузе: изучение реальности формирования «Фабрики мысли» [Электр. ресурс] // В сборнике: Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления (по тематике проектного управления). Сборник трудов секции № 18 XXX Международной научно-практической конференции. Академия гражданской защиты МЧС России. Химки, 2020. – С. 7-15. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=42884550&ysclid=m98sr2zzlr264862585 (дата обращения: 05.04.2025).

4. Формула для расчёта коэффициента конкордации Кендалла [Электр. ресурс] // Корреляционный анализ. Статистические методы изучения взаимосвязей. URL: https://present5.com/korrelyacionnyj-analiz-statisticheskie-metody-izucheniya-vzaimosvyazej-1/ (дата обращения: 05.04.2025).