Воронина Е. В.
E-mail: evoronina04@icloud.com

Верификация авторских предложений по совершенствованию деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области

Актуальность темы исследования обусловлена следующим.

Во-первых, в современных условиях развития социальной сферы особую значимость приобретает результативность работы органов социальной защиты населения [6, с. 83]. Государственное казенное учреждение Владимирской области «Отдел социальной защиты населения по Александровскому району» (далее – ГКУ ОСЗН по Александровскому району), как структурное подразделение системы социальной защиты Владимирской области, играет одну из ключевых ролей в реализации социальной политики на местном уровне. Недостаточная результативность деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и недостаточное его взаимодействие с другими отделами социальной защиты населения по Владимирской области непосредственное влияет на результативность всей системы социальной защиты населения, что требует своевременного выявления и устранения проблем.

Во-вторых, ГКУ ОСЗН по Александровскому району заинтересовано в высоком уровне взаимодействия с отделами социальной защиты населения других районов Владимирской области, что непосредственное влияет на качество обслуживания населения всего субъекта РФ [1]. Результативное взаимодействие всех отделов социальной защиты населения Владимирской области способствует улучшению качества предоставляемых услуг, повышению удовлетворенности получателей социальных услуг, а также повышение результативности работы не только ГКУ ОСЗН по Александровскому району, но и всех отделов социальной защиты населения Владимирской области.

Исследуемая управленческая проблема: предполагаемая недостаточная результативность деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области.

Объект исследования: деятельность ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействие с другими отделами социальной защиты Владимирской области.

Предмет исследования: результативность деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области.

Методы исследования: экспертная оценка, ранжирование. По результатам экспертной оценки был рассчитал коэффициент конкордации Кендалла.

Авторский анализ. Разработанные автором предложения по решению проблем, ранее выявленных в исследовании и прописанных в иных публикациях, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Авторские предложения по решению проблем в деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области, выявленных в ходе исследования

№ п/п	Наименование проблем	Наименование авторских мероприятий (мер)	Исполнитель/ исполнители	Планируемый результат

1	Слабая информированность сотрудников о некоторых видах деятельности в ГКУ ОСЗН по Александровскому району.	1. Организация еженедельных собраний коллектива в целях информирования о изменениях в законодательстве.	Директор ГКУ ОСЗН по Александровскому району	Своевременное получение актуальной правовой информации. Недопущение нарушений законодательства.
		2. Проведение тестирований сотрудников ГКУ ОСЗН по Александровскому району с целью оценки знаний в рамках законодательства.	Директор ГКУ ОСЗН по Александровскому району	Выявление пробелов в знаниях сотрудников.
2	Наличие противоречий между фактической деятельностью ГКУ ОСЗН по Александровскому району и уставом организации.	3. Корректировка функций ГКУ ОСЗН по Александровскому району в уставе в связи с изменением законодательства.	Министерство социальной защиты населения Владимирской области	Актуализация учредительных документов. Предотвращение возможных нарушений.
3	Снижение уровня взаимодействия между отделами социальной защиты населения Владимирской области из-за проблем с программным обеспечением и устареванием информации в баз данных.	4. Проведение аудита текущего состояния программного обеспечения и актуальности баз данных в отделах социальной защиты населения Владимирской области, а также выявление конкретных проблемных мест.	Министерство социальной защиты населения Владимирской области	Определение технических сбоев и ошибок в текущем программном обеспечении. Составление детального отчета проведенного аудита по каждому отделу.
		5. Модернизация программного обеспечения и актуализация баз данных в отделах социальной защиты населения Владимирской области.	Министерство социальной защиты населения Владимирской области	Исправление ошибок в базах данных отделов.
		6. Обучение работе с новым программным обеспечением сотрудников отделов социальной защиты населения Владимирской области.	IT-специалисты из информационно-компьютерного отдела Министерства социальной защиты населения Владимирской области	Освоение сотрудниками навыков с новым программным обеспечением. Оптимизация рабочих процессов в отделах социальной защиты населения.
		7. Постоянный мониторинг производительности нового программного обеспечения и	IT-специалисты из информационно-	Сбор статистики использования программного

		корректировка процессов при необходимости в отделах социальной защиты населения Владимирской области.	компьютерного отдела Министерства социальной защиты населения Владимирской области	обеспечения в отделах. Обеспечение стабильной работы программного обеспечения в отделах.

Также эксперты оценили влияние, которые, по их мнению, оказывают выявленные автором проблемы на результативность деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области (см. табл. 2).

Таблица 2

Мнение экспертов значимости выявленных автором проблем результативности деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области

№ п/п	Значимость проблем	Оказывает сильное влияние	Влияние выше среднего	В средней степени	Влияние ниже среднего	Не оказывает влияния
1	Слабая информированность сотрудников о некоторых видах деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району.	4	3	1		
2	Наличие противоречий между фактической деятельностью ГКУ ОСЗН по Александровскому району и уставом организации.	3	1	5		
3	Снижение уровня взаимодействия между отделами из-за проблем с программным обеспечением и устареванием информации баз данных.	6	2	1		

Таким образом, наиболее сильное влияние оказывает снижение уровня взаимодействия между отделами из-за проблем с программным обеспечением и устареванием информации баз данных.

Для того, чтобы подтвердить актуальность разработанных автором мероприятий, необходимо провести их верификацию с привлечением экспертов, в качестве которых выступили сотрудники Отдела социальной защиты населения по Александровскому району (9 человек). Экспертная оценка проводилась в период с 24 марта по 3 апреля 2025 г. в очном формате, после прохождения преддипломной практики.

Экспертами из ГКУ ОСЗН по Александровскому району выступили: сотрудники от 32 до 56 лет (женщины), 3 из которых имеют стаж работы до 5 лет, от 5 до 15 лет 4 человека, 2 сотрудника имеют стаж работы свыше 15 лет. Экономическое образование имеют 2 эксперта, социальное 1 эксперт, другое у остальных.

Далее перейдем к анализу ответов экспертов (см. табл. 3).

Таблица 3

Результаты экспертной оценки результативности выработанных автором мер по оптимизации деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району

и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области

№ п/п	Наименование проблем	Наименование авторских мер (для оценивания)	Экспертные оценки					Итог
			Результативно	Скорее результативно	Нейтрально (без оценки)	Скорее не результативно	Нерезультативно	
			+2	+1	0	-1	-2	
1	Слабая информированность сотрудников о некоторых видах деятельности в ГКУ ОСЗН по Александровскому району.	1.Организация еженедельных собраний коллектива в целях информирования о изменениях в законодательстве.	4	4	1			+12
		2.Проведение тестирований сотрудников ГКУ ОСЗН по Александровскому району с целью оценки знаний в рамках законодательства.	1	7	1			+9
2	Наличие противоречий между фактической деятельностью ГКУ ОСЗН по Александровскому району и уставом организации.	3.Корректировка функций ГКУ ОСЗН по Александровскому району в уставе в связи с изменением законодательства.		7	1	1		+6
3	Снижение уровня взаимодействия между отделами социальной защиты населения Владимирской области из-за проблем с программным обеспечением и устареванием информации в баз данных.	4.Проведение аудита текущего состояния программного обеспечения и актуальности баз данных в отделах социальной защиты населения Владимирской области, а также выявление конкретных проблемных мест.		7	2			+7
		5.Модернизация программного обеспечения и актуализация баз данных в отделах социальной защиты населения Владимирской области.	8	1				+19
		6.Обучение работе с новым программным обеспечением сотрудников отделов социальной защиты населения Владимирской области.	7	2				+16
		7.Постоянный мониторинг производительности нового программного обеспечения и корректировка процессов при необходимости в отделах социальной защиты населения Владимирской области.		6	1	2		+4

Таким образом, автор в таблице цветом выделил наиболее результативные мероприятия по мнению экспертов (зеленым цветом. В соответствии с таблицей 3, суммируем полученные значения для выявления наиболее результативных, по мнению экспертов, мероприятий (мер) по оптимизации деятельности ГКУ ОСЗН по

Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области.

1. Организация еженедельных собраний коллектива в целях информирования о изменениях в законодательстве: 4*(+2)+4*(+1)*0=+12.

2. Проведение тестирований сотрудников ГКУ ОСЗН по Александровскому району с целью оценки знаний в рамках законодательства: 1*(+2)+7*(+1)*0=+9.

3. Корректировка функций ГКУ ОСЗН по Александровскому району в уставе в связи с изменением законодательства: 7*(+1)*(-1)*0=+6.

4. Проведение аудита текущего состояния программного обеспечения и актуальности баз данных в отделах социальной защиты населения Владимирской области, а также выявление конкретных проблемных мест: 7*(+1)*0=+7.

5. Модернизация программного обеспечения и актуализация баз данных в отделах социальной защиты населения Владимирской области: 8*(+2)+2*(+1)=+19.

6. Обучение работе с новым программным обеспечением сотрудников отделов социальной защиты населения Владимирской области: 7*(+2)+2*(+1)=+16.

7. Постоянный мониторинг производительности нового программного обеспечения и корректировка процессов при необходимости в отделах социальной защиты населения Владимирской области:6*(+1)*(-1)*(-1)*0=+4.

Таким образом, наиболее результативным эксперты посчитали мероприятие (меру) под № 5, а наименее результативным под № 7.

Далее для проверки валидности полученного автором результата рассчитаем коэффициент конкордации Кенделла. Коэффициент конкордации Кендалла представляет собой «некоторое число от 0 до 1, характеризующее степень согласованности мнений экспертов (в виде рангов) по совокупности критериев» [2, с. 194]. Алгоритм расчета коэффициента конкордации Кенделла состоит из следующих этапов:

1. Составление сводной матрицы рангов.
2. Ранжирование объектов оценки экспертами.
3. Расчет среднеарифметического значения d.
4. Анализ значимости исследуемых факторов.
5. Оценка согласованности мнений экспертов [2, с. 194].

Перейдем к составлению сводной матрицы рангов (см. табл. 4).

Таблица 4

Сводная матрица рангов

Факторы № п/п	Эксперт № 1	Эксперт № 2	Эксперт № 3	Эксперт № 4	Эксперт № 5	Эксперт № 6	Эксперт № 7	Эксперт № 8	Эксперт № 9
1	2	1	2	2	1	1	2	0	1
2	1	1	1	1	2	0	1	1	1
3	0	1	1	1	1	1	-1	1	1
4	1	1	0	1	1	1	0	1	1
5	2	2	2	1	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	1	2	1	2
7	1	1	-1	1	0	1	1	-1	1

Из таблицы 4 следует, что в матрице имеются связанные ранги, то есть, одинаковый ранговый номер. Для экономии места, автор привел основные таблицы, показывающие логичность исследования. Более подробный текст указан в ВКР.

На основании переформирования, стоится новая матрица рангов (см. табл. 5).

Таблица 5

Матрица рангов

Факторы № п/п	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Сумма рангов	D	d^2
x_1	6	3	6	6.5	3	4	6	2	3	39.5	3.5	12.25
x_2	3	3	3.5	3	6	1	3.5	4.5	3	30.5	-5.5	30.25
x_3	1	3	3.5	3	3	4	1	4.5	3	26	-10	100
x_4	3	3	2	3	3	4	2	4.5	3	27.5	-8.5	72.25
x_5	6	6.5	6	3	6	7	6	7	6.5	54	18	324
x_6	6	6.5	6	6.5	6	4	6	4.5	6.5	52	16	256
x_7	3	3	1	3	1	4	3.5	1	3	22.5	-13.5	182.25
∑	28	28	28	28	28	28	28	28	28	252		977

Комментарий к таблице 5: значение d – среднеарифметическое значение (разница между контрольной суммой по строке и средним арифметическим суммы рангов) [1, с. 194] рассчитывается по следующей формуле:

$$d = \sum x_{ij} - \frac{\sum\sum x_{ij}}{n} = \sum x_{ij} - 36$$

Значение d^2 равно значению S, то есть, сумме квадратов разностей рангов (отклонений от среднего). Данное значение будет использовано при расчете W, то есть, коэффициента конкордации [2, с. 194].

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+7)7}{2} = 28$$

Суммы по столбцам матрицы равны между собой и контрольной суммой, следовательно, матрица составлена верно.

Далее, в таблице 6 расположим факторы по значимости.

Таблица 6

Расположение факторов по значимости

Факторы	Суммы рангов
x_7	22.5
x_3	26
x_4	27.5
x_2	30.5
x_1	39.5
x_6	52
x_5	54

Таким образом, из таблицы 6 следует, что наиболее значимым стал фактор x_5, а наименее значимыми – x_7.

Воспользуемся коэффициентом конкордации для случая, когда имеются связанные ранги (одинаковые значения рангов в оценках одного эксперта);

$$W = \frac{S}{\frac{1}{12} \cdot m^2(n^3 - n) - m \cdot \sum T_i},$$

где S = 977, n = 7, m = 9.

Далее рассчитаем значение T_i по формуле:

$$T_i = \frac{1}{12} \cdot \sum (t_l^3 - t_l),$$

где L_i - число связок (видов повторяющихся элементов) в оценках i-го эксперта, t_l – количество элементов в l-й связке для i-го эксперта (количество повторяющихся элементов).

T1 = [(33-3) + (33-3)]/12 = 4
T2 = [(53-5) + (23-2)]/12 = 10.5
T3 = [(33-3) + (23-2)]/12 = 2.5
T4 = [(23-2) + (53-5)]/12 = 10.5
T5 = [(33-3) + (33-3)]/12 = 4
T6 = [(53-5)]/12 = 10
T7 = [(33-3) + (23-2)]/12 = 2.5
T8 = [(43-4)]/12 = 5
T9 = [(53-5) + (23-2)]/12 = 10.5
∑Ti = 4 + 10.5 + 2.5 + 10.5 + 4 + 10 + 2.5 + 5 + 10.5 = 59.5

Следовательно, подставим полученные значения в формулу:

$$W = \frac{977}{\frac{1}{12} \cdot 9^2(7^3 - 7) - 9 \cdot 59.5} = 0.56$$

Таким образом, значение W = 0,56 говорит нам о наличии **средней степени согласованности** мнений экспертов [2, с. 194]. Значит, полученные автором результаты в ходе экспертной оценки можно считать валидными.

Выводы по исследованию. Таким образом, **наиболее результативной**, по мнению экспертов, стало мероприятие (мера) № 5 «Модернизация программного обеспечения и актуализация баз данных в отделах социальной защиты населения Владимирской области», что вполне коррелирует с ранее выделенной экспертами в качестве наиболее значимой проблемы, заключающейся в снижении уровня взаимодействия между отделами из-за проблем с программным обеспечением и устареванием информации баз данных.

Наименее результативной, как посчитали эксперты, является мера № 7 «Постоянный мониторинг производительности нового программного обеспечения и корректировка процессов при необходимости в отделах социальной защиты населения Владимирской области».

По мнению автора, данное исследование будет полезно студентам российский вузов, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление», например, при изучении таких учебных дисциплин, как: «Система государственного и муниципального управления», «Политология», «Методы и методология социологических исследований», «Теория управления и организации», «Социология власти и управления», «Анализ данных», «Политические институты, процессы, технологии», и др.

Литература:

1. Анализ реализации программы "Доступная среда" в г.о. Химки Московской области: проблемы и пути их минимизации / Е. В. Злотникова, П. А. Ладенко, А. Ю. Лябах, С. А. Мельков // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2017. – № 2(20). – С. 42. – EDN ZDQKHD.

2. Лагутин М. Б. Наглядная математическая статистика: Учебное пособие. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2007. – 472 с.

3. Коэффициент конкордации Кендалла [Электр. ресурс] // StudFiles URL: https://studfile.net/preview/10008572/page:3/ (дата обращения: 04.04.2025).

4. Бланк экспертной оценки результативности авторских предложений (типовой бланк опроса приобщен к проекту ВКР). Заполненные бланки (9 шт.) хранятся у автора. Не опубликованы.

5. Формула для расчёта коэффициента конкордации Кендалла [Электр. ресурс] // Корреляционный анализ. Статистические методы изучения взаимосвязей. URL: https://math.semestr.ru/corel/concordance.php (дата обращения: 04.04.2025).

6. Цыбаков, Д. Л. Императивы государственно-гражданского взаимодействия в России в период специальной военной операции / Д. Л. Цыбаков, Ж. Ю. Данкова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2023. – Т. 18, № 5. – С. 80-95.