В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Статистический анализ выездов МБУ «Аварийно-спасательная служба «ХимСпас» по видам происшествия за 2024 г.».

На первый взгляд работа лишь отдалённо соответствует тематике ГМУ и выглядит «технической». Между тем в ходе детальной проработки содержания удалось выйти на следующие моменты:

– актуальность проведения исследования автор увязывает с *«необходимостью повышения результативности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций»*;

– автор построил материал рецензируемой статьи на примере конкретной организации (МБУ «Аварийно-спасательная служба «ХимСпас»), являющейся субъектом деятельности, в том числе по ликвидации последствий ЧС;

– основная миссия исследования – *«внести значительный вклад в улучшение развития сферы защиты населения и территорий от ЧС в г.о. Химки и повысить результативность функционирования МБУ «Аварийно-спасательная служба «ХимСпас»*. Кстати, отдельного исследования, на мой взгляд, заслуживает вопрос адекватности показателей оценки результативности работы ХимСпаса. Ведь если судить по количеству выездов, то положительная динамика (увеличение год от года) на самом деле будет говорить об обратном – с каждым годом всё «небезопаснее». И, наоборот, если прекратились выезды по какой-либо причине, то это не значит, что сотрудники не реагируют на подобные выезды, а может свидетельствовать о том, что меры профилактики работают или население достаточно проинформировано о действиях в подобных ситуациях (без задействования спасателей);

– методология исследования прописана подробно, что позволяет любому исследователю провести собственный анализ деятельности указанного учреждения в другой временной период или оценить результативность работы иных аварийно-спасательных служб и формирований;

– в процессе формулирования предложений (см. табл. 3) автором сделана попытка подробно рассмотреть мероприятия по возможной минимизации количества выездов спасателей с учётом вида ЧС, указать исполнителей и необходимые ресурсы для реализации, что по своей форме близко к реализуемому на кафедре № 44 АГЗ МЧС России подходу к оформлению авторских предложений.

В ходе изложения и интерпретации эмпирических данных, полученных с использованием методов описательных статистик и сравнительного анализа, автор в необходимых случаях приводит свои комментарии и пояснения.

По своему содержанию рецензируемая статья относится, скорее всего, к научной специальности 22.00.08 Социология управления (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности», п. 29 «Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управленческого процесса», п. 30 «Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления»).

В будущем данный материал можно использовать при изучении учебных дисциплин: «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Анализ данных», «Система государственного и муниципального управления», «Основы управления в ЧС», «Основы организации и ведения РСЧС и ГО», «Методы научных исследований», «Безопасность жизнедеятельности», и др.

Достаточно высокий процент оригинальности текста (результаты проверки на плагиат приведены ниже), а также проработка автором ряда научных источников (в работе указано 3 источника) позволяют констатировать, что рецензируемая статья вполне оригинальная.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых».

В качестве **достоинств** статьи отмечу следующее:

1. Чёткая структура работы, а также сформулированная (и, что важно, реализованная) лично автором логика исследования, включающая следующие этапы:

→ оцифровка журнала выездов АСО «ХимСпас» за 2024 год (иными словами – получение первичной эмпирической информации для анализа;

→ выделение конкретных показателей для анализа (периоды и причины выездов сотрудников исследуемого спасательного подразделения);

→ составление сводной таблицы с указанием вида ЧС, частоты выезда спасателей на определенный вид происшествий в течение 2024 года;

→ группировка, с использованием результатов применения метода описательных статистик, выездов АСО «ХимСпас» по месяцам 2024 года (получилось 12 графиков).

Реализация указанного алгоритма действий позволила автору выявить определённые тенденции в количестве выездов и типах происшествий (выделены 3 группы по критерию «частота выезда»: частые (свыше 45 выездов за год); средняя частота (22-44 выезда за год); редкие (менее 22 выездов за год). Всё это позволило автору сформулировать свои комментарии (в классическом виде я бы их предложениями не называл. Возможно – стратегии действий) относительно возможности минимизации количества (частоты) выездов.

В результате стратегии действий, судя по комментариям автора, следующие:

– есть возможность повлиять на количество выездов (например, «*выезды на пожары*» – путём повышения информированности населения, проверки соблюдения мер пожарной безопасности и т.д.; «*социальная помощь*»; «*ДТП*» и т.д.);

– нет возможности повлиять (например, «*выезды для вскрытия дверей*»; «*помощь 03*», «*помощь службам*», «*угроза взрыва*» – автор отдельно отмечает, что в рамках деятельности спасателей эти показатели не представляется возможным минимизировать и т.д.).

2. Использование актуальной статистики, характеризующей частоту выездов, причины (виды ЧС), распределение по месяцам 2024 г. и др. Расчёт различных показателей (темпы прироста количества выездов, доля выездов по конкретным причинам и т.д.) позволил достаточно всесторонне описать характер деятельности сотрудников и подразделений МБУ «ХимСпас».

В ходе ознакомления с рецензируемым материалом явных **недостатков** не обнаружено. Между тем рецензируемый материал смотрелся интереснее и целостнее, если бы автором была проведена верификация сформулированных им предложений (например, с привлечением экспертов). Кроме того, хотел бы обратить внимание автора на необходимость внимательно перечитывать весь текст своей работы после её завершения, чтобы выявлять и исправлять явные неточности/противоречия (так, в тексте статьи присутствуют следующие выражения: «*будут использоваться для анализа в последующих этапах курсовой работы …*», «*цель*

курсовой работы …», «*автором курсовой работы был оцифрован журнал …*» и др.). Если рецензируемый материал является апробацией курсовой работы, вероятно, об этом стоило упомянуть в тексте статьи и в аннотации.

Перечисленные пожелания не снижают качество рецензируемого материала и могут быть использованы автором для дальнейшего научного роста.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» от 05.05.2025 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 84,78 %).

Сведения о рецензенте:
1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevel_tn@mail.ru.



Шевель П.П.

«10» июня 2025 г.