В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Верификация авторских предложений по совершенствованию деятельности ФКУ ЦБИТ МЧС России реализации кадровых процессов».

О рецензируемой статье могу сообщить, что её содержание в полной мере соответствует названию, а актуальность, сформулированная автором, не вызывает сомнений. Действительно, в текущих условиях вопрос кадрового обеспечения имеет важнейшее значение и тот, кто первым это осознает, кто создаст наиболее благоприятную среду для работы и развития сотрудников – получит неоспоримое преимущество перед другими «конкурентами», «партнёрами», «взаимодействующими организациями» и т.п. Ключевую роль в деятельности любой организации в настоящее время играют люди («работники», «сотрудники», «персонал», «личный состав», «кадры», «трудовые коллективы» и т.п.).

В качестве примера субъекта, которому автор задался целью выработать предложения по совершенствованию реализации кадровых процессов выбрано Федеральное казенное учреждение «Центральная база измерительной техники МЧС России». При этом в тексте есть отсылка к результатам ранее проведённого и опубликованного автором исследования, позволившего выявить конкретные проблемы, ставшие основой для выработки предложений, представленных в таблице 1.

Материал изложен логично, последовательно и удобно для восприятия. Авторские предложения верифицированы с использованием метода экспертной оценки. Для выяснения согласованности мнения экспертов рассчитан коэффициент конкордации Кендалла (итоговое значение равно 0,53, что говорит о средней степени согласованности). Здесь можно было бы отметить, что подобное значение свидетельствует о том, что к подбору экспертов следовало бы подойти тщательнее. Между тем сам же автор достаточно справедливо отмечает, что *«учитывая учебный характер исследования, главной целью которого являлось овладение методикой экспертной оценки авторских предложений и порядка расчета коэффициента конкордации Кендалла, можно признать опыт достаточно удачным».* Значит – цель достигнута.

Статья подготовлена в рамках планового изучения учебной дисциплины «Организация и проведение научных исследований» в Академии гражданской защиты МЧС России.

По содержанию данная статья развивает достижения современной науки и скорее всего соответствует области исследований по специальности 22.00.08 Социология управления (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности»).

Соглашусь с автором, что в будущем данный материал можно использовать при изучении таких учебных дисциплин, как: «Система государственного и муниципального управления», «Политология», «Методы и методология социологических исследований», «Теория управления и организации», «Социология власти и управления», «Анализ данных», «Политические институты, процессы, технологии», и других.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых».

Важнейшим **достоинством** статьи, на мой взгляд, выступает наличие в тексте конкретных авторских предложений по решению выявленных в ходе исследования проблем.

Указанные предложения сформулированы в виде готового управленческого решения, что повышает прикладную ценность материала. Примечательно, что автор, обратившись к экспертам для оценки результативности авторских предложений, не просто «механически» соглашается с их выводами, но и высказывает собственное мнение, согласно которому считает не менее важной также меру *«Разработка процедуры проведения аттестации сотрудников для оценки профпригодности, уровня квалификации и степени выполнения своих трудовых обязанностей, а также использование полученных данных для принятия решения по повышению квалификации сотрудника, обучения, повышения или увольнения».* Наблюдать в тексте научной статьи позицию автора всегда отрадно.

Недостатки статьи: существенных недостатков представленная на рецензию статья не имеет. Единственное, название темы я бы изложил либо так: «Верификация авторских предложений по совершенствованию деятельности ФКУ ЦБИТ МЧС России *в части* реализации кадровых процессов», либо так: «Верификация авторских предложений по совершенствованию *реализации кадровых процессов в* ФКУ ЦБИТ МЧС России». На усмотрение автора.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 22.04.2025 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 74,08 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevel_tn@mail.ru.

Шевель П.П.

«10» июня 2025 г.

