В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Забузов Олег Николаевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Верификация авторских предложений по решению выявленных в исследовании проблем изменения административно-территориального устройства муниципальных образований Московской области».

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. **Содержание** рецензируемой статьи **соответствует ее названию**. Текст рецензируемой статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальности 5.4.7. Социология управления. Текст статьи может быть применен при изучении таких учебных дисциплин как «Модернизация системы государственного и муниципального управления», «Теория и практика принятия управленческих решений».

2. Научная проблема в рецензируемой статье носит во многом прикладной характер. Статья во многом базируется на применении автором метода экспертных оценок и их верификации.

3. В статье анализируются этапы эволюции административно-территориального устройства Московской области, определении ключевых факторов, обусловивших модификацию границ и статусов муниципальных образований, а также проводится сравнительная оценка количественных и качественных изменений системы административно-территориального устройства в период с 1864 года по XXI век.

Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «История вмешательства государства в общественные отношения».

4. Рецензируемая научная статья в целом **оригинальна**, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе эмпирических данных (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- в рецензируемой статье четко заявлена актуальность;
- обоснована цель, объект и предмет исследования;
- обозначена методологическая основа исследования.

6. **Недостатки** рецензируемой статьи:

- непонятно почему табл. 1 называется «Верификация авторских предложений…». Ведь под верификацией стоит понимать подтверждение.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 02.04.2025 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,62 %).

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры, член редакционной коллегии журнала «ГосРег».
5. E-mail: zabuzov@mail.ru.

Забузов О.Н.

14.06.2025 г.