В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

**Рецензия (вслепую)**

Я, Перенджиев Александр Николаевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Верификация экспертных предложений по улучшению деятельности управления контрактной службы ФКУ ЦБИТ МЧС России для улучшения процесса привлечения экспертов и экспертных организаций при осуществлении централизованных закупок».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

– Содержание статьи соответствует ее названию. Понятна управленческая проблема: поиск путей улучшения процесса привлечения экспертов и экспертных организаций при осуществлении централизованных закупок.

Статья в определенной мере развивает достижения современной науки, она соответствует области исследований по специальностям:

– 5.2.6. Менеджмент (п. 6. Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам; п. 7. Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного (государственного и муниципального) управления, основные тенденции и направления ее развития);

– 5.4.7. Социология управления (п. 3. Проблемы взаимодействия субъектов и объектов управления; п. 4. Принципы и методы управления в современных условиях; п. 5. Социальное управление. Социальный менеджмент. Социальная политика; п. 6. Механизмы социального регулирования: институциональные, социально-стратификационные, социокультурные, социально-организационные; п. 7. Процессы и структуры государственного и муниципального управления; п. 8. Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами; п. 18. Социальные проблемы местного самоуправления).

– 5.5.3. «Государственное управление и отраслевые политики» (п. 4. Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений; 5. Уровни государственного управления. Государственное и муниципальное управление; п. 8. Граждане, общественное мнение и негосударственные структуры в государственном управлении. Права человека и государственное управление; п. 10. Механизмы, инструменты и стадии государственной политики и отраслевых политик. Разработка политической, общественной и медиа повесток; п. 12. Региональное и территориальное измерения государственного управления и государственной политики, локальные управленческие практики; п. 16. Планирование, прогнозирование, программирование в государственном управлении, государственной политике и отраслевых политиках).

– Материал в статье подается проблемно-постановочно, в доступной для изучения и понимания форме.

– Предлагаю статью опубликовать в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

**Достоинства** статьи: Авторы наглядно показывают процесс верификации экспертных предложений, используют математические методы в качестве механизма экспертной оценки и расчёта коэффициента конкордации Кенделла.

Понятны применяемые автором методы исследования – экспертная оценка. По результатам экспертной оценки был рассчитан коэффициент конкордации Кенделла. На мой взгляд, статья может быть достаточно эффективно использована при изучении таких учебных дисциплин, как «Политология» (уровень бакалавриата), «Исследование социально-экономических и политических процессов» (уровень бакалавриата), «Современные технологии планирования и прогнозирования социально-экономического развития территорий» (уровень магистратуры), «Управление в социальной сфере» (уровень магистратуры).

**Недостатки** статьи: В статье не определено, существует ли разделение экспертов на внутренних и внешних. При этом в статье нет термина «независимая экспертиза». Авторы не обозначили к этому термину своё отношение и в качестве кого, или каких организаций она могла бы выступать.

Кроме этого, в статье авторы не подвергли критике такое предложение, как создание организации «Рос Экспертиза». В настоящее время в России существует немало организаций под таким названием, которые осуществляют свою деятельность в сфере строительства, оказания аудиторских услуг, сфере сертификации и т.д. Существует также учреждение «Росгосэкспертиза», которое находится в подчинении Минкультуры.

Авторы в начале статьи заявляют о том, что их методика может стать механизмом противодействия коррупции и предупреждения коррупционных рисков. Однако в статье данное заявление не нашло отражение.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 12.03.2025 года. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 72,47 %).

Информация о рецензенте:

1. Перенджиев Александр Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Высшая школа социально-гуманитарных наук.
4. Доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов.
5. E-mail: 000212@mail.ru.

Перенджиев А. Н.

«25» апреля 2025 года.