В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Забузов Олег Николаевич, рекомендую после доработки к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Верификация авторских предложений по совершенствованию деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области».

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. **Содержание** рецензируемой статьи **соответствует ее названию**. Текст рецензируемой статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальности 5.4.7. Социология управления. Текст статьи вполне может быть применен при изучении таких учебных дисциплин, как «Модернизация системы государственного и муниципального управления», «Теория и практика принятия управленческих решений».

2. Научная проблема в рецензируемой статье носит во многом прикладной характер. Статья во многом базируется на применении автором метода экспертных оценок и их верификации.

3. В статье анализируются предполагаемая недостаточная результативность деятельности ГКУ ОСЗН по Александровскому району и его взаимодействия с другими отделами социальной защиты населения Владимирской области.

Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Управление общественными отношениями».

4. Рецензируемая научная статья в целом **оригинальна**, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе эмпирических данных (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- в рецензируемой статье четко заявлена проблематизация;
- обоснована цель и задачи исследования;
- обозначена методология исследования.

6. **Недостатки** рецензируемой статьи:

- в табл. 2 непонятно где мнение каждого эксперта. Если они [мнения] интегрированы, то стоит так и назвать таблицу?;

- в пояснении к табл. 4 дается отсылка к тексту непонятной ВКР. Стоит пояснить.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 10.04.2025 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 72,56 %).

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры, член редакционной коллегии журнала «ГосРег».
5. E-mail: zabuzov@mail.ru.

Забузов О.Н.

14.06.2025 г.