***Стрелкова Д.А.***
***E-mail: darastrelkova143@yandex.ru***

# Эволюция избирательных технологий в Российской Федерации на примере двух периодов: 1993-2000 гг. и 2000-2022 гг.

**Актуальность темы исследования.** Её можно обосновать следующими причинами:

Для граждан важность избирательного процесса отображается в осуществлении своего волеизъявления, что является одним из главных конституционных прав граждан право избирать и быть избранным, данное всем россиянам [15].

Для общества выборы дают право принимать участие в управлении государством и фактически воздействовать на общественно-политические процессы. Они способствуют развитию общественного мнения и общественно-политической культуры, таким образом, они ускоряют рассмотрение важных проблем и вопросов, а также привлечение людей с целью участия в жизни общества [17].

В целом для государства выборы представляют собой способ легитимации власти и обеспечения стабильности политической системы. Они также позволяют избранным представителям получить мандат от народа для осуществления своих полномочий. Что является одним из основных признаков любого демократического общества [16].

**Цель исследования.** Выявление проблем в эволюции избирательных технологий в РФ.

**Исследуемая проблема.** Низкая заинтересованность российских граждан участвовать в выборах.

**Метод исследования:** сравнительный анализ.

**Авторские анализ.** В авторском анализе были использованы следующие **параметры**:

1. Защита избирательных прав.
2. Участие и доверие.
3. Инновации и технологии, применяемые в выборных кампаниях.
4. Основные механизмы регулирования избирательной системы.
5. Результаты реформ.

Данные параметры были утверждены руководителем исследования профессором Д. Л. Цыбаковым.

Для того, чтобы выявить проблемы в периодах эволюции избирательных технологий, рассмотрим далее таблицу с результатами проведенного традиционного анализа документов. В таблице 1 проведено сравнение избирательных технологий в Российской Федерации в периоды с 1993 по 2000 годы и с 2000 по 2022 годы, а также предоставлена авторская оценка результативности по каждому параметру.

Таблица 1

**Результаты сравнения избирательных технологий в Российской Федерации в периоды с 1993 по 2000 годы и с 2000 по 2022 годы**

| № п/п | Параметры сравнения | 1993-2000 годы | 2000-2022 годы | Авторский вывод и постановка проблемы |
|---|---|---|---|---|
| 1. | Защита избирательных прав | После начала становления современной | С начала 2000-х годов все предыдущие законы | Обозревая два, близких друг к другу этапа |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | России, государственная система подверглась множеству изменений, в том числе и избирательная. Взявшая своё начало с выборов в Государственную Думу в 1993 году, избирательная система впервые стала открытой и свободной для выбора с различными альтернативами, поэтому защита избирательных прав стала необходимой мерой [1]. Так, в 1994 году появился первый закон, официально закрепивший избирательные права россиян Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» [2]. | отобразились в новом документе, который по сей день является основным, касаемо вопросов регулирования избирательного права и избирательного процесса – Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ. Сбор всех положений в едином документе не только структурировал основные моменты избирательного процесса, но и упростил процесс защиты граждан, в случае, когда права были нарушены [8]. | развития избирательной системы России, прослеживается тенденция защиты избирательных прав граждан через законодательство, однако существенное различие заключается в том, что в современное время, защита более структурна, так как в одном федеральном законе охватывается вся сфера избирательного права и избирательного института [2]. **Проблема: не выявлена.** |
| 2. | Участие и доверие населения | После распада Советского Союза и крупного экономического кризиса, доверие к действующему правительству сильно снизилось, в том числе из-за расстрела Белого дома в Москве и обострению конфликта в Чечне [3]. Однако число россиян, участвовавших в выборах президента | С начала 2000 годов, число людей, принимающих участие в выборах имеет тенденцию к сокращению. В качестве сравнения наибольшее и наименьшее – больше всего граждан РФ проголосовали на досрочных президентских выборах 26 марта 2000 года - 75 млн 181 тыс. 73 человека | В современное время, прослеживается устоявшаяся в обществе ещё с 1990-х годов, низкая социальная активность и инициативность граждан в отношении избирательного института, борьбу с которой власти страны ведут, путем модернизации самой системы |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | в 1996 году, показало высокую заинтересованность граждан в дальнейшей судьбе своей страны. На момент окончания выборов было зарегистрировано:<br>-Число зарегистрированных избирателей 106 млн 484 тыс. 518 человек.<br>- Число принявших участие в выборах 79 млн 497 тыс. 977 человек [4]. | (68,70 %). Меньше всего избирателей и по доле, и в абсолютных цифрах приняли участие в голосовании 14 марта 2004 года – 69 млн 572 тыс. 177 человек (64,38 %), что значительно меньше в сравнении с выборами в 1996 году, где численность избирателей была выше [9]. | выборов.<br>**Проблема: низкая явка избирателей на выборы.** |
| 3. | Инновации и технологии, применяемые в выборных кампаниях. | С 1990-х годов избирательные компании охватила тенденция привлечения людей через СМИ, так как в то время это был один из самых быстрых способов стать популярным политиком и представить свою выборную кампанию. Первый этап в развитии российских избирательных технологий, который пришелся на данный период, характеризуется не только активным финансированием предвыборных кампаний, но и творческим подходом к подбору того или иного кандидата, работе с пулом избирателей и членами избирательных комиссий территориального и | Именно 2000-е годы стали в России периодом масштабной избирательной и партийной реформы, затронувшей как региональные, так и федеральные выборы. Основным ее содержанием было принудительное введение в систему выборов пропорциональной составляющей (с 2003 г. в виде смешанной, мажоритарно-пропорциональной, избирательной системы, с 2007 г. в ряде регионов – полностью пропорциональной). И как следствие, новый этап развития избирательной системы привнес изменения, сокращая деятельность политтехнологов и укрепляя власть | Благодаря поэтапному развитию избирательной системы с 1990-х годов по настоящее время и внедрения в неё инноваций и различных технологий, которые применяются в выборных компаниях, система не стоит на месте, а постоянно совершенствуется.<br>**Проблема: не выявлена.** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | регионального уровней, к организации рекламных кампаний [5]. | государства над всей системой выборов. Третьим этапом развития института выборов стало внедрение цифровых и электронных технологий, развитие которого происходит и по сей день [5]. | |
| 4. | Основные механизмы регулирования избирательной системы. | В 1990-х годах ВЦИК напрямую зависел от государства, что помогало контролировать избирательный процесс наравне с законодательством, принятым в то время [14]:<br>- Положение «О выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году» от 21.09.1993.<br>- Положение «О выборах депутатов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 году» от 11.10.1993.<br>- Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» от 26.10.1994<br>- Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 21.04.1995<br>- Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной | В современной России гос. управление воздействует на институт выборов через законодательство, используя различные механизмы, совершенствуя сам процесс. Также немаловажную роль играет Центральная Избирательная Комиссия – ЦИК, которая является организатором всех выборов в стране. [11]. Однако важным моментом является то, что ЦИК действует в пределах Федерального закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ, который не только определяет порядок работы, но и назначение на должности членов Центральной комиссии в количестве 15 человек [12]. | Основные механизмы регулирования избирательной системы, через государственное управление как в конце прошлого столетия, так и сейчас имеют полный контроль за проведением выборов, что позволяет проводить их на объективной основе, без вмешательства других лиц или государств, сохраняя при этом основные права граждан на участие в избирательном процессе. [12].<br>**Проблема: не выявлена.** |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 09.06.1995 [6]. | | |
| 5. | Результаты реформ | Радикальная трансформация избирательной системы России 1990-х гг. создала основу для установления конвенциональных правил борьбы за власть, развития политической конкуренции, которая подкреплялась легитимностью данного аспекта, вовлечения широкого круга граждан в политическое взаимодействие, путем восстановления и укрепления политической власти в глазах граждан, появления новых политических партий. Таким образом разрушая устоявшуюся стереотипность о возможности существования только одной партии и показывая, что новая Россия идет по пути демократии [7]. | Промежуточным результатом является факт того, что за последние три этапа развития, а именно - До конституционный этап, Конституционный этап и Пост конституционный этап [10], избирательных технологий, избирательная система собрала в себе лучшие качества мировой практики, делая её одной из самых совершенных и работоспособных, а также легкой адаптации при введении каких-то новшеств, связанных с развитием технологий. В настоящее время технологизация избирательного процесса позволяет расширить избирательные права граждан и модернизировать избирательное законодательство [11]. | Обобщенным результатом реформ является тот факт, что благодаря двум этапам, в современной России существует сильный, независимый институт, обеспечивающий один из основных принципов демократии, что не позволяет стране отставать от зарубежных, развитых стран [11]. **Проблема: не выявлена.** |

**Выводы** по таблице 1. Проведя сравнительный анализ двух основных этапов развития избирательной системы России, автором данной научной статьи была выявлена **одна проблема** по пяти параметрам сравнения: **низкая заинтересованность граждан в участии в выборах.**

Эта проблема являются актуальной для современной российской системы выборов, так как является, своего рода, отголоском первого этапа развития избирательных технологий – до конституциональный, однако своё проявление и воздействие показывает до сих пор, с

чем активно борется государство, развивая данную структуру.

**Выводы по проведенному исследованию.** Общие выводы по данной научной статье можно вывести, исходя из темы работы и проблем, выведенных автором, при проведении сравнительного анализа. Современная избирательная система является одной из самых совершенных во всем мире и продолжает развиваться, адаптируясь под внешние и внутренние изменения, а вместе с ней совершенствуется законодательная база, касающаяся данной сферы деятельности политической жизни государства [13, с. 12]. Так, можно выделить, что защита избирательных прав граждан активно отстаивалась ещё в самом начале становления России. Однако данный факт не стал сильной опорой для того, чтобы граждане были вовлечены в сам избирательный процесс, на что указывал факт низкой заинтересованности, именно поэтому избирательная система в России совершенствуется, в нее внедряются инновационные технологии в данный процесс и по сей день.

Само по себе низкое доверие граждан было вызвано отстранением политтехнологов от основного избирательного процесса и укреплением влияния государства на весь процесс выборов. И именно из данных причин уже сейчас можно провести промежуточный итог по проведенным реформам. Так, российский избирательный институт является одним из сильнейших и независимых от стороннего влияния избирательных институтов в мире. Автором данной статьи были сформулированы два предложения, как можно сгладить выявленные проблемы в современном российском обществе:

1. Для привлечения большего количества населения, для участия в избирательном процессе, институту выборов необходимо учитывать особенности населения в различных округах России, для составления наиболее результативной предвыборной кампании, которая сможет завлечь людей и постепенно привить им понимание важности участия в политической жизни государства.

2. Для снижения риска фальсифицированных выборов на местах, необходимо внедрить в систему мероприятия контроля и мониторинга как за избирательными участками, так и за системой электронного голосования, которая будет состоять из независимых экспертов, не имеющих отношения к органам государственной власти или ЦИК (по примеру выбора людей в суд присяжных), дабы убрать возможность заинтересованности в фальсификации изнутри, что поможет не только снизить контроль государства над избирательной системой, но и привлечь население к активному участию.

Данная статья может быть полезна для студентов, поскольку они могут использовать её как базу данных для написания своих исследовательских работ методом вторичного анализа данных. Так же данный материал может быть полезен для преподавателей вузов, так как материал данной статьи можно использовать в качестве примера на различных занятиях по учебной дисциплине «Политология».

Данный сравнительный анализ можно использовать при оценке результативности деятельности ЦИК и органов государственного управления в области избирательного процесса.

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Эволюция избирательного законодательства в современной России [Электр. ресурс]. URL: https://nom24.ru/upload/iblock/83c/83cb7284986d013c7766da7be31f1e56.pdf (дата обращения: 25.11.2023).

2. Итоги всех президентских выборов в России (1991, 1996, 2000 и 2004 годов) и главная интрига президентских выборов – 2008 [Электр. ресурс]. URL: https://polit.nnov.ru/2008/01/24/presidentall/ (дата обращения: 25.11.2023).

3. Россия удивляет: пять эпох в российском общественном мнении (1987-2017) [Электр. ресурс]. URL: https://ria.ru/20170309/1489624831.html (дата обращения: 25.11.2023).

4. Россия в 1991-2000 гг. [Электр. ресурс]. URL: https://www.istmira.com/istoriya-rossii/249-rossiya-v-1991-2000-gg.html (дата обращения: 25.11.2023).

5. Эволюция избирательных технологий в РОССИИ: от поквартирного обхода до «Цифры» и обратно [Электр. ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-izbiratelnyh-tehnologiy-v-rossii-ot-pokvartirnogo-obhoda-do-tsifry-i-obratno (дата обращения: 25.11.2023).

6. История избирательного законодательства [Электр. ресурс]. URL: https://lyubarev.narod.ru/elect/book/ch2-1.htm (дата обращения: 25.11.2023).

7. Избирательная система РФ и ее функционирование в 90-е годы XX века [Электр. ресурс]. URL: https://studfile.net/preview/9398015/page:14/ (дата обращения: 25.11.2023).

8. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ [Электр. ресурс]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/18173 (дата обращения: 25.11.2023).

9. Явка на выборах президента РФ с 2000 года. Досье [Электр. ресурс]. URL: https://tass.ru/info/5045911 (дата обращения: 25.11.2023).

10. История избирательной системы России [Электр. ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/pravo_i_yurisprudenciya/osobennosti_izbiratelnoy_sistemy/istoriya_izbiratelnoy_sistemy_rossii/ (дата обращения: 25.11.2023).

11. Тридцатилетие избирательной системы России [Электр. ресурс]. URL: https://history.ikro.ru/37.html (дата обращения: 25.11.2023).

12. Компетенция ЦИК России [Электр. ресурс]. URL: http://www.cikrf.ru/about/activity/competition/ (дата обращения: 25.11.2023).

13. Лябах, А. Ю. Размышления о реалиях отечественной электоральной политики / А. Ю. Лябах, Ю. Н. Малека, С. А. Мельков // Социально-гуманитарные знания. – 2018. – № 1. – С. 7-14. – EDN YPLPRD.

14. ВЦИК и СНК РСФСР как центральные органы государственной власти [Электр. ресурс]. URL: https://studme.org/68028/pravo/vtsik_rsfsr_tsentralnye_organy_gosudarstvennoy_vlasti (дата обращения: 11.12.2023).

15. Почему важно и нужно ходить на выборы [Электр. ресурс]. URL: https://nom24.ru/info/events/pochemu-vazhno-i-nuzhno-khodit-na-vybory/ (дата обращения: 11.12.2023).

16. Цель, ценность и значение выборов в демократической системе управления государством [Электр. ресурс]. URL: http://vestnik.cikrf.ru/vestnik/publications/opinions/22508.html (дата обращения: 11.12.2023).

17. Роль выборов в политическом процессе [Электр. ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/politologiya/politicheskie_processy_ponyatie_i_osobennosti/rol_vyborov_v_politicheskom_processe/#rol-vyborov-v-politicheskom-processe (дата обращения: 11.12.2023).