В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия

Я, Шевель Пётр Петрович, в целом рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Применение PEST-анализа при прогнозировании и планировании социально-экономического развития района Хамовники г. Москвы».

О рецензируемой статье могу сообщить следующее:

– её содержание в полной мере соответствует названию;

– актуальность темы исследования выглядит достаточно обоснованной (изложены автором после слов *«во-первых, …»*, *«во-вторых, …»*, *«в-третьих, …»*);

– управленческая проблема смотрится излишне упрощённой. Выигрышней бы выглядела связь с последствиями (к чему приводит) либо предпосылками (чем обусловлено);

– несмотря на то, что в наименовании темы заявлен один метод исследования (PEST-анализ), фактически используются 4 метода (помимо указанного – метод экспертных оценок; традиционный анализ документов и сравнительный анализ), что существенно повышает обоснованность приводимых тезисов;

– в цели исследования автор отмечает, что изучает возможность применения метода PEST-анализа при прогнозировании социально-экономического развития территории на примере отдельно взятого района Москвы (Хамовники). При этом, с определёнными допущениями, авторскую методику можно распространить и на другие районы г. Москвы.

Скорее всего, по содержанию данная статья развивает достижения современной науки и соответствует области исследований по специальностям: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (п. 1.6.115 «Социально-экономическая эффективность и качество обслуживания населения в отраслях сферы услуг», п. 3.4 «Проблема социально-экономического районирования … муниципальных образований по основным сервисным зонам …», п. 3.15 «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат …»); 22.00.08 Социология управления (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности»).

В будущем данный материал можно использовать при изучении таких учебных дисциплин, как: «Менеджмент», «Управление социально-экономическим развитием территорий», «Прогнозирование и планирование», «Методология и методы социологического исследования» и др.

Достоинства статьи:

– использование комплекса методов (минимум четыре), позволяющих не только изучить современное состояние исследуемого процесса, выявить проблемы, но и помочь автору выработать конкретные предложения и оценить их эффективность;

– логичная структура материала, позволяющая даже неподготовленному читателю погрузиться в проблематику и сформулировать собственное мнение по состоянию социально-экономического развития одного из районов Москвы.

В целом работа достаточно качественная. Между тем могу выделить 2 **недостатка**, один из которых принципиальный.

В рецензируемой статье значительное количество орфографических и стилистических неточностей. В качестве совета автору – спустя некоторое время после написания научного

материала ещё раз внимательно перечитывать текст и только тогда уже итоговую редакцию передавать в печать.

Второй недостаток более значимый, на мой взгляд. При внимательном анализе авторских предложений (которые являются основным результатом всего исследования) хотел бы отметить следующее:

– автор выделяет три наиболее значимые проблемы: «*1) Нехватка бюджета на результативную реализацию проектов и мероприятий социально-экономической направленности района*»; «*2) Высокий миграционный поток за счет привлекательности района к жизни и высокой развитости инфраструктуры, приводящий к ухудшению экономики района и социального равновесия*»; «*3) Низкий уровень обеспеченности населения, входящего в группы социальных льгот, вызванный низким уровнем бюджетирования социальной сферы района Хамовники*»;

– для решения каждой указанной проблемы выделено по одной мере. При этом по второй мере *«Усиление контроля за миграционным потоком в районе Хамовники»* логично определено ответственным Главное управление по вопросам миграции МВД России. По двум другим мерам в качестве ответственного органа выделен совет муниципальных депутатов округа Хамовники. Вот здесь лично у меня вопросы. Две меры схожие и связаны с увеличением бюджетного финансирования: (по первой мере: *«Создание бюджетного резерва для обеспечения мероприятий социально-экономической направленности»*, по третьей мере: *«Увеличение бюджета на социальные нужды жителей района»*). НО! Почему в необходимых ресурсах определены по 15 депутатов и финансовые средства по 3 млн рублей на оплату заработной платы (!). Депутатов? А как же деньги на социальные выплаты? Какие суммы необходимы и почему только на 1 квартал планируется? А остальные 3 квартала что делать с выплатами?

Предлагаю после доработки таблицы 5 (в части ресурсного обеспечения авторских предложений) опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в рубрике «Экономика и экономическая политика».

Текст статьи прошёл проверку на плагиат с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 72 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.

Шевель П.П.

«25» апреля 2026 г.

