Мосунов Д.В.
mdv_86@bk.ru
Сушанский А. С. – канд. пед. наук, доцент
arsu@mail.ru

Выявление и систематизация проблем реализации деятельности Национального центра управления обороной РФ по взаимодействию с Национальным центром управления в кризисных ситуациях МЧС России

Актуальность темы исследования обусловлена следующими положениями:

во-первых, в системе обеспечения безопасности государства НЦУО РФ играет важнейшую роль, являясь органом военного управления на федеральном уровне, который должен обеспечивать обороноспособность страны [1].

во-вторых, необходимостью управления межведомственным взаимодействием и координацией НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России в условиях развивающихся кризисных ситуаций и военных конфликтов [2].

в-третьих, совершенствование межведомственного взаимодействия направлено на достижение оперативной, информационной и организационной связанности всех участников процесса межведомственного взаимодействия при разрешении кризисных ситуаций и военных конфликтов [3].

в-четвертых, в условиях затяжных и многосторонних кризисов, локальных войн и столкновений, проведения специальной военной операции увеличивается роль НЦУО РФ при взаимодействии с НЦУКС МЧС России.

Объект исследования: деятельность Национального центра управления обороной Российской Федерации (НЦУО РФ) по взаимодействию с НЦУКС МЧС России в процессе разрешения кризисных ситуаций.

Предмет исследования: организационно-управленческие механизмы совершенствования при межведомственном взаимодействии НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России в процессе разрешения кризисных ситуаций.

Управленческая проблема в условиях развивающихся кризисных ситуаций и военных конфликтов требования к деятельности НЦУО РФ стремительно возрастают, однако качество выполнения задач, особенно в рамках взаимодействия с НЦУКС МЧС России, не только не соответствует предъявляемым требованиям, но и имеет тенденцию к снижению.

Цель исследования: провести самоанализ военнослужащих НЦУО РФ о нынешнем состоянии процесса реализации деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России, выявить существующие на данный момент проблемы.

Метод исследования: социологический опрос (анкетирование).

Авторский анализ. С целью выявления проблем в самоанализе нынешнего состояния процесса реализации деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России авторами исследования был проведен социологический опрос (анкетирование) сотрудников в Яндекс-формах с 12 января по 12 февраля 2026 года [4]. В результате опроса необходимо было провести самоанализ, то есть, проанализировать состояние процесса реализации деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России. В опросе приняли участие 50 человек: 90 % мужчин и 10 % женщин. Возрастной состав опрошенных: от 35 до 39 лет – 80 %; от 40 до 44 лет – 10 %; 45 лет и старше – 10 %.

Категории должностных лиц, участвующих в опросе, были определены по результатам ответов на первый вопрос анкеты «К какой категории начальствующего состава военнослужащих НЦУО РФ Вы относитесь?»:

а) должностные лица, замещающие должности младшего начальствующего состава – 15 респондентов (30 % от числа опрошенных);

б) должностные лица, замещающие должности среднего и старшего начальствующего состава – 35 респондентов (70 % от числа опрошенных).

Далее перейдем к анализу ответов респондентов на второй вопрос анкеты – о стаже военной службы в НЦУО РФ военнослужащих.

По результатам ответов выявлено, что респонденты имеют следующий стаж военной службы на занимаемых должностях:

– 20 военнослужащих состоят на должности более 10 лет – 40 %;
– 20 военнослужащих состоят на должности от 5 до 10 лет – 40 %;
– 10 военнослужащих состоит на должности менее 5 лет – 20 %.

Данный факт необходим для того, чтобы отметить наличие опыта респондентов и подтвердить высокую степень достоверности полученных данных.

Таким образом, распределение респондентов по стажу военной службы (80% имеют стаж свыше 5 лет) свидетельствует о высоком уровне их профессиональной компетентности и позволяет рассматривать полученные в ходе анкетирования данные как достоверный эмпирический материал для выявления проблем и разработки предложений по совершенствованию деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России.

Далее проанализируем ответы респондентов на вопрос о том, насколько военнослужащие НЦУО РФ удовлетворены текущим уровнем взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России при разрешении кризисных ситуаций (см. рис. 1).

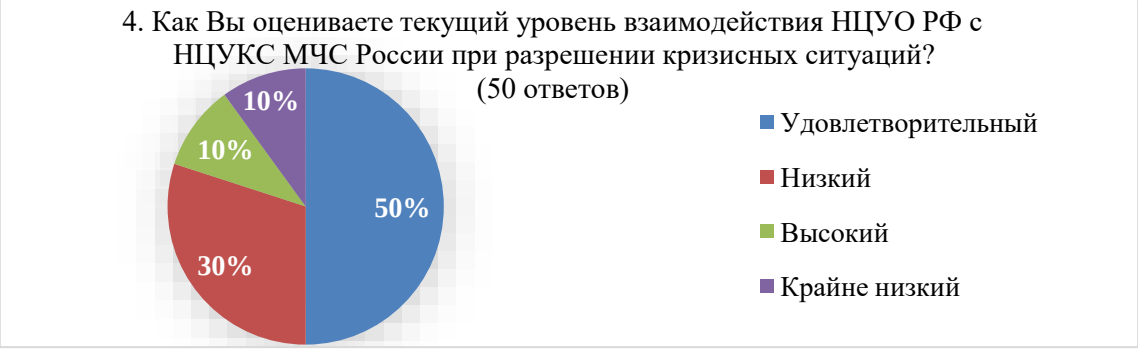


Рис. 1 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете текущий уровень взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России при разрешении кризисных ситуаций?»

Индикатор измерения: степень удовлетворенности военнослужащих НЦУО РФ текущей ситуацией информационного обмена в рамках разрешения кризисных ситуаций.

Из содержания Рис. 1 следует, что большинство ответов опрошенных свидетельствуют о критически низкой оценке текущего уровня взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России со стороны военнослужащих, непосредственно задействованных в этом процессе. Только 10% респондентов оценили взаимодействие как высокое, тогда как 90% указали на наличие проблем различной степени.

Далее проанализируем ответы респондентов на вопрос о текущей проблематике информационного обмена с НЦУКС МЧС России, на который можно было дать не более двух вариантов ответов (см. рис. 2).

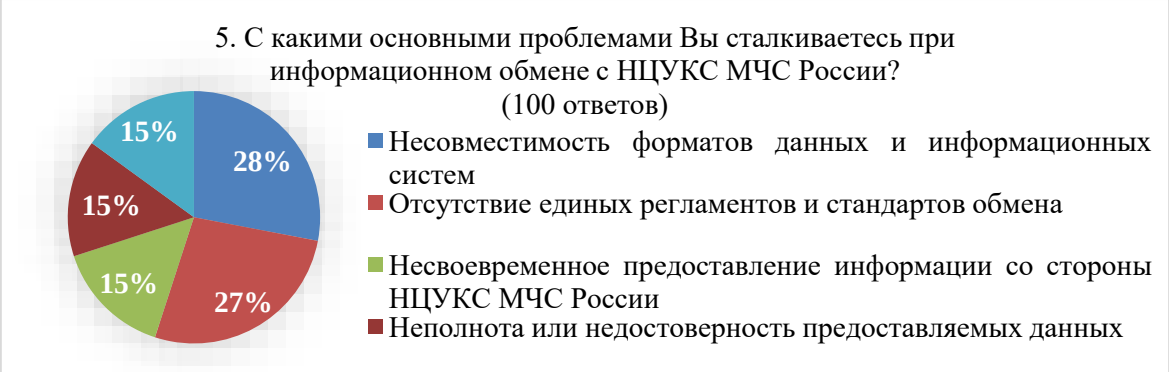


Рис. 2 – Ответы респондентов на вопрос «С какими основными проблемами Вы сталкиваетесь при информационном обмене с НЦУКС МЧС России?»

Из содержания Рис. 2 следует, что среди проблем, с которыми сталкиваются военнослужащие НЦУО РФ при взаимодействии с НЦУКС МЧС России, выделяются две существенные: несовместимость форматов данных и информационных систем (28% от общего числа ответов), отсутствие единых регламентов и стандартов обмена (27% ответов).

Руководству НЦУО РФ следует принять первоочередные меры по технической и нормативной унификации информационного взаимодействия между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России.

Далее респондентам было предложено оценить уровень оперативности принятия решений и информационного взаимодействия между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России при решении кризисных ситуаций (см. рис. 3).

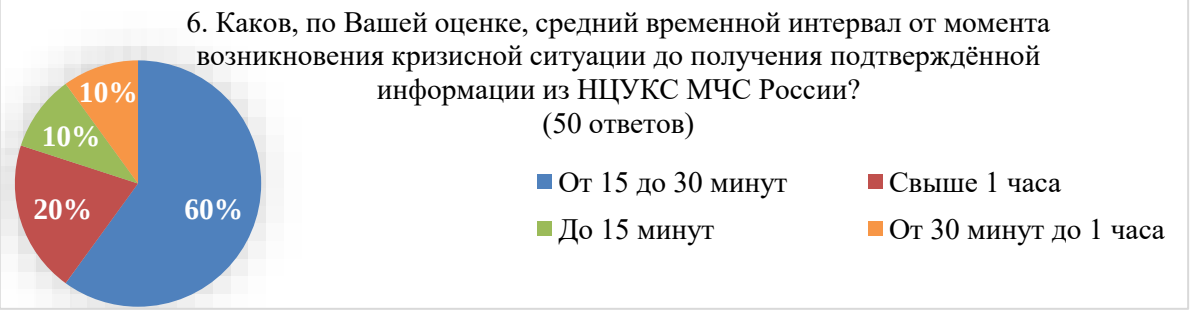


Рис. 3 – Ответы респондентов на вопрос «Каков, по Вашей оценке, средний временной интервал от момента возникновения кризисной ситуации до получения подтверждённой информации из НЦУКС МЧС России?»

Полученные данные свидетельствуют о системной проблеме низкой оперативности информационного взаимодействия между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России. Доминирующая оценка «от 15 до 30 минут» (60%) в сочетании со значительной долей оценок «свыше 1 часа» (20%) указывает на наличие организационных, технических и/или регламентных барьеров, препятствующих ускорению обмена информацией.

Тот факт, что лишь каждый десятый респондент отметил время реагирования до 15 минут, что может рассматриваться как целевой ориентир для эффективного межведомственного взаимодействия.

При этом каждый пятый респондент сталкивается с задержками свыше 1 часа, что создаёт прямую угрозу своевременности принятия управленческих решений и может приводить к тяжёлым последствиям при разрешении кризисных ситуаций.

Далее проанализируем ответы респондентов на вопрос о том, имеют ли место в практике взаимодействия разногласия в оценке кризисной ситуации между военнослужащими НЦУО РФ и сотрудниками НЦУКС МЧС России (см. рис. 4).

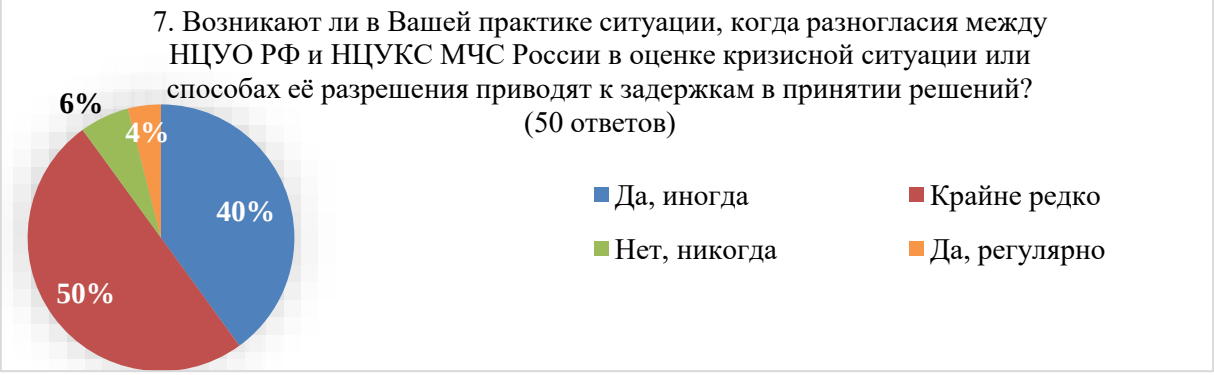


Рис. 4 – Ответы респондентов на вопрос «Возникают ли в Вашей практике ситуации, когда разногласия между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России в оценке кризисной ситуации или способах её разрешения приводят к задержкам в принятии решений?»

Таким образом, на основании ответов респондентов выявлено, что подтверждается наличие разногласий (44%), коррелирует с выявленными проблемами:

– отсутствием механизмов разрешения межведомственных разногласий;

– правовой неопределённостью в разграничении полномочий между НЦУКС МЧС России и НЦУО РФ.

Далее, для проведения оценки восприятия военнослужащими НЦУО РФ нештатных ситуаций при межведомственном взаимодействии было необходимо ответить на вопрос анкеты, анализ ответов приведен ниже на Рис. 5.

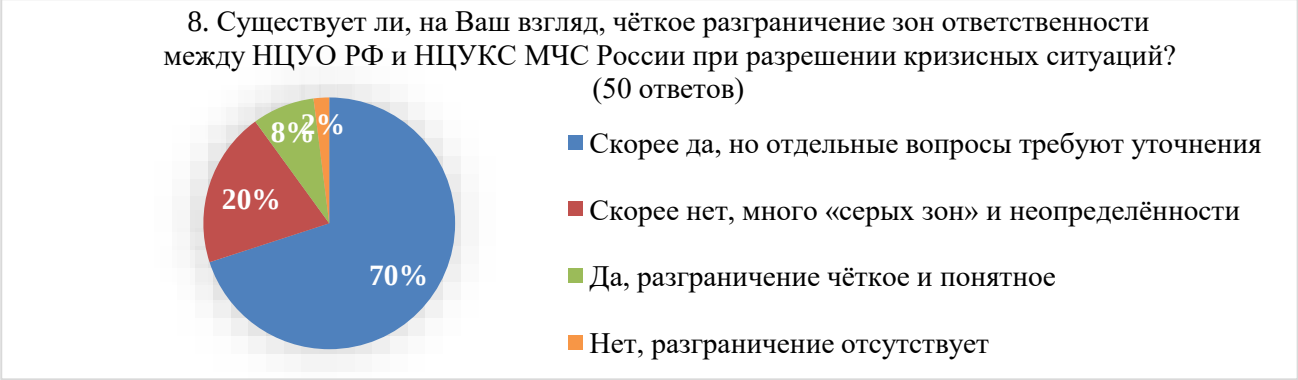


Рис. 5 – Ответы респондентов на вопрос «Существует ли, на Ваш взгляд, чёткое разграничение зон ответственности между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России при разрешении кризисных ситуаций?»

Анализ ответов показал, что 90% респондентов констатируют отсутствие чёткого разграничения зон ответственности либо наличие значительного количества «серых зон» и неопределённости. Только 10% опрошенных в целом удовлетворены существующим разграничением.

Полученные данные свидетельствуют о критической проблеме правовой и организационной неопределённости в разграничении полномочий и ответственности между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России при разрешении кризисных ситуаций.

Далее, для проведения оценки оперативности реагирования при нештатных ситуациях и нарушении процесса информационного взаимодействия, было необходимо ответить на вопрос анкеты, анализ ответов приведен ниже на Рис. 6.

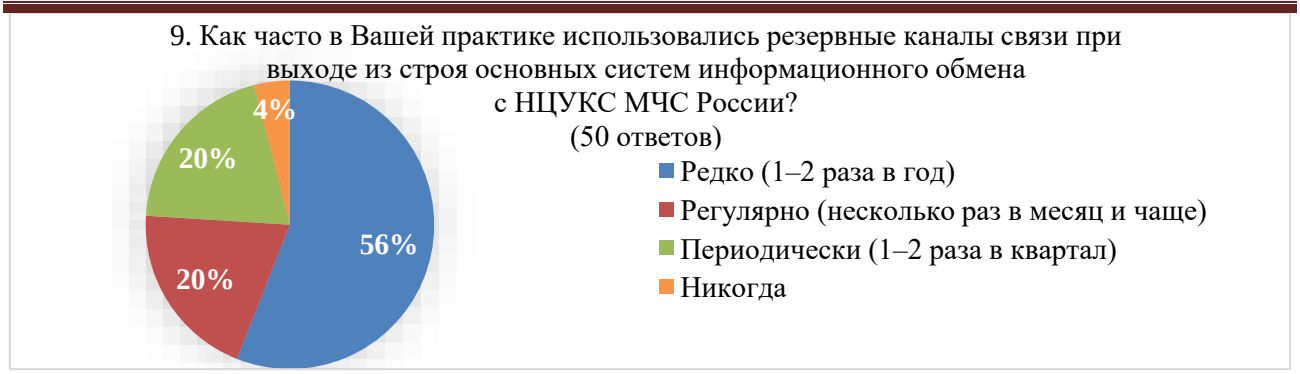


Рис. 6 – Ответы респондентов на вопрос «Как часто в Вашей практике использовались резервные каналы связи при выходе из строя основных систем информационного обмена с НЦУКС МЧС России?

Анализ ответов респондентов на вопрос о частоте использования резервных каналов связи при выходе из строя основных систем информационного обмена с НЦУКС МЧС России позволяет сделать заключение о том, что отсутствие чёткой регламентации порядка действий при выходе из строя основных каналов связи создаёт риски задержек в информационном обмене и снижения эффективности межведомственного взаимодействия при разрешении кризисных ситуаций.

Таким образом, 96% респондентов в своей практике сталкивались с необходимостью использования резервных каналов связи при выходе из строя основных систем информационного обмена. При этом 40% опрошенных используют резервные каналы с периодичностью от 1–2 раз в квартал до нескольких раз в месяц, что свидетельствует о недостаточной надёжности основных каналов связи и наличии системных сбоев в работе информационно-коммуникационной инфраструктуры.

Далее проанализируем ответы респондентов на вопрос о том, насколько военнослужащие НЦУО РФ удовлетворены текущим порядком согласования совместных действий с НЦУКС МЧС России при возникновении кризисной ситуации? (см. рис. 7).

Индикатор измерения: степень удовлетворенности военнослужащих НЦУО РФ текущим порядком согласования совместных действий в рамках разрешения кризисных ситуаций.

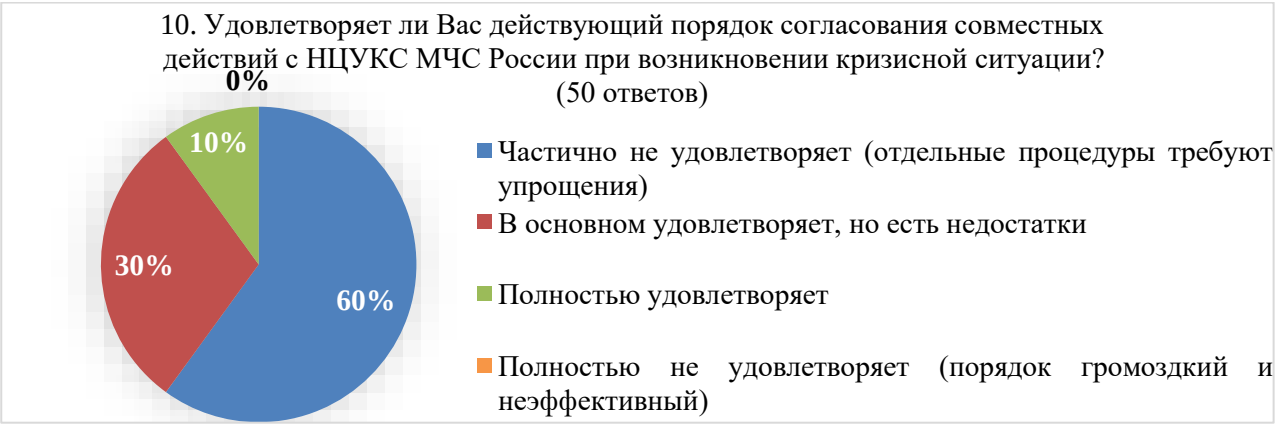


Рис. 7 – Ответы респондентов на вопрос «Удовлетворяет ли Вас действующий порядок согласования совместных действий с НЦУКС МЧС России при возникновении кризисной ситуации?»

Таким образом, 90% респондентов указали на наличие недостатков в существующем порядке согласования совместных действий. При этом 60% опрошенных настаивают на

необходимости упрощения отдельных процедур, что свидетельствует о наличии излишней бюрократизации и сложности действующего порядка.

Отсутствие крайне негативных оценок позволяет сделать вывод о том, что существующий порядок согласования в целом выполняет свои функции, однако его эффективность снижается из-за процедурных барьеров.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости оптимизации и упрощения процедур согласования совместных действий между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России при разрешении кризисных ситуаций, что требует их оптимизации в рамках совершенствования межведомственного взаимодействия.

Далее, для проведения оценки восприятия военнослужащими НЦУО РФ факторов, снижающих степень эффективности взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России было необходимо ответить на вопрос анкеты, анализ ответов приведен ниже на Рис. 8.

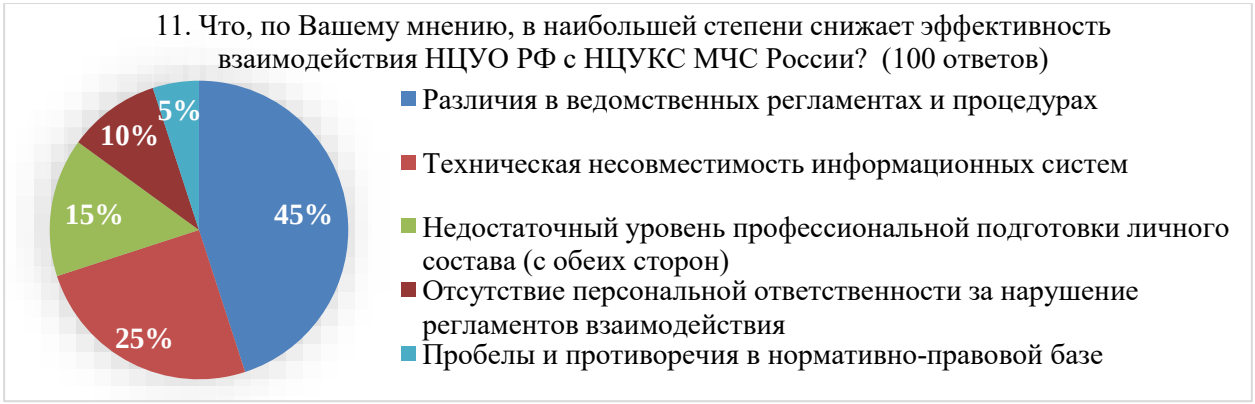


Рис. 8 – Ответы респондентов на вопрос «Что, по Вашему мнению, в наибольшей степени снижает эффективность взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России?»

Таким образом, результаты опроса показали, что 45% военнослужащих НЦУО РФ считают пробелы и противоречия в нормативно-правовой базе основным фактором, снижающим эффективность взаимодействия с НЦУКС МЧС России. С учётом системообразующего характера данной проблемы, её устранение является приоритетным направлением совершенствования деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с ФОИВ.

Далее перейдем к анализу ответов респондентов на вопрос о том, имеется ли у военнослужащих НЦУО РФ потребность в дополнительном обучении по вопросам организации взаимодействия с НЦУКС МЧС России (см. рис. 9).

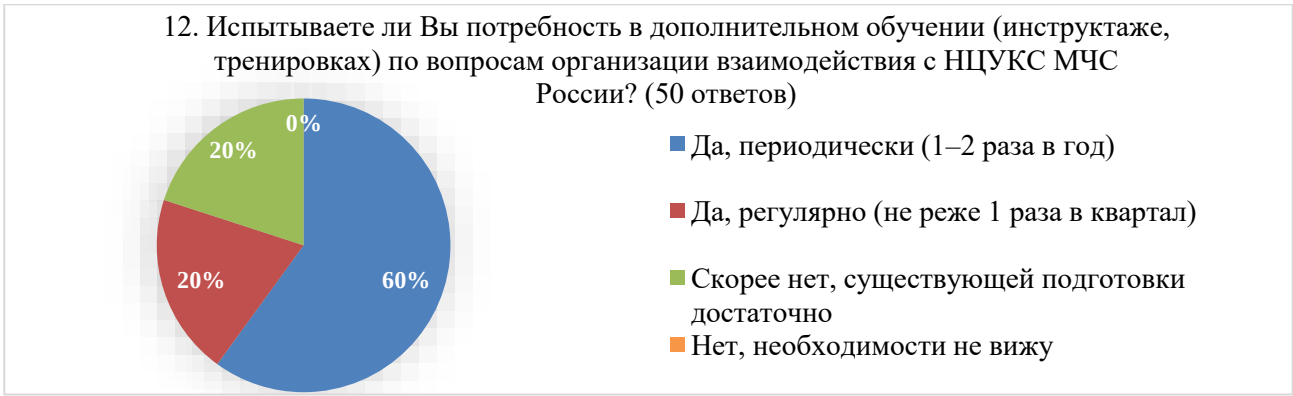


Рис. 9 – Ответы респондентов на вопрос «Испытываете ли Вы потребность в дополнительном обучении (инструктаже, тренировках) по вопросам организации взаимодействия с НЦУКС МЧС России?»

Таким образом, результаты ответов на данный вопрос показали, что существенное большинство опрошенных военнослужащих НЦУО РФ нуждаются в дополнительном

обучении по вопросам организации взаимодействия с НЦУКС МЧС России. Ни один из респондентов не отрицает необходимость обучения полностью.

Выявленная потребность коррелирует с низкой оценкой текущего уровня взаимодействия и наличием системных проблем в информационном обмене, что обосновывает необходимость совершенствования системы профессиональной подготовки кадров в сфере межведомственного взаимодействия.

Ответы на итоговый вопрос о принятии первоочередных мер по совершенствованию взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС были представлены в открытом виде по желанию респондентов.

По результатам ответов выявлено, что респонденты, которые представили развернутые ответы на 13-ый вопрос анкеты. Перечень ответов на данный вопрос анкеты приведен в таблице.

Таблица 1

Перечень ответов на вопрос «Какие меры, по Вашему мнению, необходимо принять для совершенствования взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России?»

№ респондента	Содержание ответа
Респондент № 1	Отсутствует соглашение и взаимодействие между штабами военных округов и главными управлениями МЧС России по субъектам РФ, в которых штабы военных округов не дислоцируются. В большей степени налажено взаимодействие только в центрах субъектов: Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Хабаровск. Работа по взаимодействию в других субъектах РФ отмечается существенно, в худшую сторону.
Респондент № 2	Отсутствует оперативный обмен информацией в работе с информационным ресурсом «Атлас опасностей и рисков» [5]. Имеются существенные недостатки, к примеру, актуальность отображаемой информации, оперативность предоставления и загрузки данных, разногласия в полномочиях и назначаемых для пользователей НЦУО РФ ролях.
Респондент № 3	Для работы с информационным ресурсом «Атлас опасностей и рисков» имеется существенная временная задержка по назначению ролей в данном ресурсе. Для создания учетных записей военнослужащим, вновь назначенным на должности оперативного состава ЦУПД НЦУО РФ, необходимо обращение по заявке в НЦУКС МЧС России, желаемый результат может прийти в течение месяца, при этом оперативность страдает.
Респондент № 4	Отсутствуют закрытые телефонные каналы связи, по типу ведомственной центральной связи (ВЦСС), по которым необходима передача информации, в том числе оперативной. Возможно, это связано с пробелами в регламентах обмена информацией. Также отмечается отсутствие обмена информацией с НЦУКС МЧС России по вопросам реагирования и привлечения сил и средств в рамках оперативной составляющей, большинство вопрос решаются только на межведомственных комиссиях и аппаратных совещаниях.
Респондент № 5	Действующий алгоритм работы должностных лиц МО РФ при получении обращений глав субъектов РФ на оказание помощи в ликвидации последствий ЧС требует доработки, так как имеются постоянные разногласия при выработке управленческих решений, что снижает эффективность взаимодействия НЦУО РФ с НЦУКС МЧС России.

Выводы по исследованию: в ходе проведенного опроса авторы выявили **4 проблемы** в процессе реализации деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России:

1. 90 % от числа опрошенных (45 человек) испытывают беспокойство, связанное с отсутствием чёткого разграничения зон ответственности и полномочий между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России;

2. проблема, связанная с низким уровнем оперативности информационного обмена между НЦУО РФ и НЦУКС МЧС России;

3. большинство опрошенных отмечают наличие пробелов и противоречий в нормативно-правовой базе, регламентирующей деятельность НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России;

4. низкая удовлетворённость текущим уровнем взаимодействия и порядком согласования совместных действий (90 % респондентов оценили уровень взаимодействия как «удовлетворительный», «низкий» или «крайне низкий» (рис. 1); 90% указали на недостатки порядка согласования (рис. 7))

Проведя социологический опрос и проанализировав ответы респондентов, которыми выступали военнослужащие РФ, авторы настоящего исследования подтверждают проблему снижения уровня качества выполняемых задач в рамках взаимодействия с НЦУКС МЧС России условиях развивающихся кризисных ситуаций и военных конфликтов при возрастании требований к осуществлению деятельности.

В качестве промежуточного итога по данному исследованию можем отметить, что авторами был проведен социологический опрос (анкетирование) и отражены ответы на некоторые вопросы анкеты (по выбору научного руководителя). Авторами выявлены 4 проблемы в нынешнем состоянии процесса реализации деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России.

Полученные результаты обосновывают необходимость разработки и внедрения комплекса управленческих решений по совершенствованию деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России при разрешении кризисных ситуаций.

Данное исследование может быть полезно руководству НЦУО РФ, а также при изучении в ВУЗе таких учебных дисциплин, как «Управление персоналом», «Система государственного и муниципального управления», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Психология власти и управления», «Анализ данных» и еще ряда других учебных дисциплин.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 16.08.2004 N 1082 (ред. от 20.03.2025) «Вопросы Министерства обороны Российской Федерации» [Электр. ресурс] // Система «ГАРАНТ», 2026 [сайт]. URL: https://base.garant.ru/187301/ (дата обращения: 01.03.2026).

2. Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2016 г. № 441 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Министерства обороны Российской Федерации, иных федеральных органов исполнительной власти, государственных корпораций и организаций, участвующих в решении задач по обеспечению обороны страны» [Электр. ресурс]. Система «ГАРАНТ», 2026 [сайт]. URL: https://base.garant.ru/184229/ (дата обращения: 01.03.2026).

3. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (с изм. и доп.,

вступ. в силу с 26.11.2024) [Электр. ресурс]. Система «ГАРАНТ», 2026 [сайт]. URL: https://base.garant.ru/ 10107960/ (дата обращения: 01.03.2026).

4. Социологический опрос (интервьюирование) на тему: «Анализ состояния процесса реализации деятельности НЦУО РФ по взаимодействию с НЦУКС МЧС России» [Электр. ресурс] // Яндекс Формы. URL: https://forms.yandex.ru/u/6a10774602848fc6b7b8cc52 (дата обращения: 15.03.2026).

5. Информационный ресурс «Атлас опасностей и рисков» [Электр. ресурс] // МЧС России. URL: https://atlas.mchs.gov.ru/ (дата обращения: 15.03.2026).