Жирнова С.С.
E-mail: zhisonya@yandex.ru.
Павленко А.В.
E-mail: a.pavlenko@agz.50.mchs.gov.ru

Анализ факторов, влияющих на выполнение плана комплектования Института развития МЧС России, и пути повышения результативности подготовки специалистов в области защиты от чрезвычайных ситуаций

Институт развития МЧС России является структурным подразделением Академии гражданской защиты МЧС России и ключевым элементом системы дополнительного профессионального образования в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций [10]. От полноты и своевременности подготовки должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, руководителей организаций и педагогических работников напрямую зависит оперативность реагирования на ЧС и минимизация ущерба. В условиях роста сложности и частоты техногенных и природных катастроф непрерывность подготовки кадров РСЧС приобретает стратегическое значение.

Управленческая проблема заключается в устойчивом снижении показателя выполнения плана комплектования — с 97,1 % в 2021 г. до 91,1 % в 2025 г. [2; 3]. Недовыполнение плана приводит к неэффективному использованию бюджетных средств, дефициту квалифицированных кадров и, как следствие, к снижению оперативности реагирования на ЧС в ряде регионов.

Цель работы — выявить и проанализировать факторы, влияющие на выполнение плана комплектования Института развития МЧС России, на основе статистической обработки данных за 2021–2025 гг.

Объект исследования — деятельность учебно-методического отдела Института по обеспечению динамики обученности слушателей. **Предмет** — обученность слушателей успешно и в срок, то есть доля завершивших обучение без отзыва из командировки, задолженностей и отчислений. Период исследования охватывает пять лет — с 2021 по 2025 г. включительно, что позволяет зафиксировать как пандемийный, так и постпандемийный эффект на систему подготовки кадров.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые на основе сплошной выборки отчётных данных Института развития МЧС России за пятилетний период проведён количественный анализ связи между выполнением плана комплектования и оперативностью реагирования территориальных органов РСЧС на ЧС. Практическая значимость заключается в том, что полученные результаты позволяют обосновать необходимость корректировки локальных нормативных актов Института и параметров взаимодействия с направляющими организациями.

Материалы и методы

Информационную базу составили: Положение об Институте развития [1], отчёты о выполнении плана комплектования за 2021–2025 гг. [2], планы подготовки должностных лиц ФОИВ и органов государственной власти субъектов РФ [3], перечень программ на 2026 г. [4], федеральные законы № 273-ФЗ, № 68-ФЗ и № 28-ФЗ [5–7]. Выборка сплошная: в анализ

включены все потоки и категории слушателей за пять лет, что исключает ошибку репрезентативности.

Верификация исходных данных проведена по трём критериям: соответствие плановым показателям (сверка планов с приказами о зачислении), внутренняя непротиворечивость (расхождения итогов отчётов и суммарных данных по группам не превысили 0,5 %), соответствие установленным формам отчётности [2; 3].

Методы исследования: анализ нормативно-правовых документов, сравнительный анализ, описательная статистика (среднее арифметическое, медиана, размах вариации, среднее квадратическое отклонение, коэффициент вариации, квартили), факторный анализ, корреляционный анализ Пирсона.

Результаты и обсуждение

Нормативно-правовое регулирование деятельности Института. Институт развития МЧС России создан в соответствии с Директивой МЧС России от 13.04.2001 № 31-8-21 [8] и является структурным подразделением Академии гражданской защиты МЧС России. Основные направления его деятельности регламентированы Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» в части ДПО [5], Федеральным законом № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от ЧС» [6], Федеральным законом № 28-ФЗ «О гражданской обороне» [7], а также Положением об Институте развития (утверждено приказом Академии от 28.09.2018 № 669) [1]. Согласно Положению, цель Института — предоставление услуг по подготовке специалистов МЧС России, должностных лиц ГО и РСЧС, педагогических работников. К основным задачам отнесены реализация программ повышения квалификации, организация стажировок, использование дистанционных технологий и оценка качества освоения программ.

Институт ведёт образовательную деятельность на основании бессрочной лицензии (серия 90Л01 № 0008974, регистрационный № 1941 от 18.02.2016). В 2021–2025 гг. он прошёл несколько плановых проверок Рособрнадзора, по итогам которых нарушений лицензионных требований не выявлено. Формальное соответствие образовательного процесса нормативным требованиям подтверждено, однако это не решает проблему выполнения плана комплектования. Ключевые критерии результативности согласно пункту 6 Положения — качество (полнота компетенций), своевременность (соответствие срокам), объём (количество слушателей, выполнение плана комплектования) [1]. Анализ нормативной базы показал, что в Положении отсутствуют механизмы оперативного реагирования на систематическое недовыполнение плана, что требует внесения изменений в локальные нормативные акты.

Операционализация показателей обученности. В контексте ДПО МЧС России обученность успешно и в срок определяется как доля слушателей, освоивших программу в полном объёме, прошедших итоговую аттестацию и получивших документ о квалификации (удостоверение или диплом) в установленные сроки. Для целей исследования введены операциональные показатели: абсолютная успеваемость (отношение числа слушателей, получивших документ о квалификации, к общему числу приступивших к обучению), своевременность завершения (доля завершивших обучение в установленные календарные сроки без переводов), проблемный показатель (доля не завершивших обучение успешно и в срок, включая отчисленных и получивших справку об обучении).

Особое место занимает отзыв слушателя из учебной командировки. Согласно пункту 4.4 Положения [1], отозванным из командировки выдаётся справка об обучении. Формально они не считаются завершившими программу, что напрямую снижает показатель обученности. Такие случаи влекут неполное освоение бюджетных средств, выделенных на подготовку, и

создают дополнительные трудности при формировании отчётности для вышестоящих органов. В рамках операционализации также выделены дополнительные индикаторы: доля слушателей, переведённых на следующий период (болезнь, семейные обстоятельства), отчисленных за неуспеваемость, получивших неудовлетворительные оценки на итоговой аттестации. По результатам сопоставления данных [2; 3] установлено, что ключевым проблемным индикатором, определяющим недовыполнение плана комплектования, является именно доля слушателей, отозванных из учебной командировки.

Структура контингента и образовательных программ. На основе планов подготовки на 2021–2025 гг. [3] и перечня программ на 2026 г. [4] выделены стабильные категории слушателей очной формы обучения. Распределение слушателей по категориям на 2025 г. представлено в таблице 1. Стабильность структуры контингента позволяет анализировать динамику выполнения плана без поправки на изменение состава слушателей [3].

Таблица 1

Распределение слушателей Института развития МЧС России по категориям на 2025 год

Код	Категория обучающихся	Кол-во групп	Кол-во слушателей	Доля, %
44	Преподаватели БЖД вузов и СПО	12	417	16,5
42	Руководящий состав и педагогические работники УМЦ по ГО и ЧС	4	111	4,4
51	Председатели и члены КЧС и ОПБ территориальных органов ФОИВ	10	451	17,8
53	Должностные лица структурных подразделений ГО и защиты от ЧС ФОИВ	14	529	20,9
55	Руководители организаций, подведомственных ФОИВ	13	851	33,6
050	Председатели КЧС и ОПБ ФОИВ, госкорпораций и субъектов РФ	1	51	2,0
Итого		54	2532	100

В 2026 г. Институт планирует реализацию 59 очных потоков и 13 программ с применением дистанционных образовательных технологий [4]. Стоимость очного обучения — 37 000 рублей за программу повышения квалификации, дистанционные аналоги стоят от 12 000 до 34 000 рублей. Разница в цене создаёт стимул для направляющих организаций выбирать дистанционные форматы, однако их доля пока не превышает 18 % от общего объёма [4]. Программы с применением ДОТ рассчитаны преимущественно на теоретическую подготовку, тогда как практические навыки (работа с техникой, проведение учений) требуют очного присутствия.

Динамика выполнения плана комплектования. На основе отчётов и планов подготовки [2, 3] рассчитаны ключевые показатели выполнения плана за 2021–2025 гг. (см. Таблица 2).

Таблица 2

Динамика выполнения плана комплектования слушателями (очная форма, 2021–2025 гг.)

Год	План (чел.)	Факт (чел.)	Выполнение плана (%)	Абс. отклонение (чел.)	Отн. отклонение (п.п.)
2021	2000	1939	97,1	–61	—
2022	1600	1453	92,3	–147	–4,8
2023	2421	2208	91,2	–213	–1,1
2024	2457	2265	92,3	–192	+1,1
2025	2532	2307	91,1	–225	–1,2

Данные показывают, что несмотря на рост абсолютного числа обученных (с 1939 до 2307 чел.), плановые задания растут быстрее. Недовыполнение в 2025 г. составило 225 человек — максимальное значение за период [2, 3]. Наблюдается устойчивая тенденция к росту абсолютного недобора при стабилизации относительного показателя на уровне 91–92 %. В 2022 г. план был снижен до 1600 чел. в связи с частичной мобилизацией и экономической неопределённостью [3]. В 2023 г. план увеличен почти в полтора раза, что отражает стремление восстановить допандемийные объёмы, однако направляющие организации не успели адаптироваться к столь быстрому росту, и недобор достиг 213 чел. В 2024 г. процент выполнения повысился до 92,3 % (+1,1 п.п.), но это единственное улучшение за весь период не закрепилось.

Наибольшее количество мест ежегодно выделяется Роспотребнадзору (до 70 мест), Росимуществу (до 61), ФНС России (до 53), Росстату (до 47), Росгвардии (до 45) [3]. Наиболее активно направляют слушателей Северо-Кавказский федеральный округ (Ставропольский край, Кабардино-Балкарская Республика), Уральский ФО (Свердловская, Челябинская области), Сибирский ФО (Алтайский край, Омская область) [2, 3].

Описательные статистики. Для количественной оценки устойчивости процесса выполнены расчёты, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Описательные статистики показателей комплектования за 2021–2025 гг.

Показатель	План (чел.)	Факт (чел.)	Выполнение (%)
Среднее арифметическое	2202,0	2034,4	92,8
Медиана	2421,0	2208,0	92,3
Минимум	1600	1453	91,1
Максимум	2532	2307	97,1
Размах вариации	932	854	6,0 п.п.
Среднее квадратическое отклонение	353,6	317,7	2,2
Коэффициент вариации, %	16,1	15,6	2,4

Коэффициент вариации для выполнения плана (2,4 %) свидетельствует о низкой вариации и устойчивости сложившейся тенденции недовыполнения. Квартильный анализ (Q1

= 91,2 %; Q2 = 92,3 %; Q3 = 92,3 %) показывает, что в 50 % случаев выполнение плана находится в диапазоне 91,2–92,3 % [2]. Таким образом, для Института фактически закрепился показатель исполнения около 92 %, при том, что параметры государственного задания ориентированы на полное, то есть стопроцентное, достижение плановых значений.

При сопоставлении контингента обучающихся по отдельным категориям обнаруживается выраженная асимметрия [2, 3]. Наибольший вклад в недовыполнение плана вносят категории 51 и 53, объединяющие членов комиссий по чрезвычайным ситуациям, а также должностных лиц подразделений, отвечающих за гражданскую оборону и защиту от чрезвычайных ситуаций в федеральных органах исполнительной власти; на них приходится приблизительно 60–65 % совокупного дефицита. Вовлечённость указанных специалистов в инспекционные мероприятия, командно-штабные тренировки и работы по устранению последствий чрезвычайных ситуаций существенно ограничивает возможность их своевременного направления на обучение. Более устойчивые результаты характерны для категорий 42 и 44, включающих сотрудников учебно-методических центров и преподавателей дисциплины БЖД: доля завершивших подготовку в данном сегменте стабильно превышает 94 %, чему способствует большая вариативность рабочего графика. Промежуточные позиции занимает категория 55, представленная руководителями организаций, находящихся в ведении ФОИВ; в 2022–2023 годах число отказов от обучения среди руководящего состава увеличилось на 40 % относительно 2021 года, что коррелирует с колебаниями бюджетного обеспечения.

Сводная характеристика завершаемости обучения по категориям слушателей и основным причинам отзыва представлена в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительная характеристика завершаемости обучения по категориям слушателей

Код группы	Категория слушателей	Завершаемость, %	Основная причина отзыва
42	Работники УМЦ по ГОЧС	Свыше 94 %	Единичные случаи (болезнь, семейные обстоятельства)
44	Преподаватели БЖД вузов и СПО	Свыше 94 %	Гибкий график работы, отзывы редки
51	Члены КЧС и ОПБ территориальных органов ФОИВ	До 60–65 % общего дефицита плана	Участие в плановых проверках, учениях, ликвидации ЧС
53	Должностные лица ГО и защиты от ЧС ФОИВ	Совместно с гр. 51 — до 60–65 % дефицита	Операционная загруженность, дежурства
55	Руководители организаций, подведомственных ФОИВ	Промежуточное положение; в 2022–2023 гг. рост отказов на 40 % к 2021 г.	Нестабильность бюджетного финансирования
050	Председатели КЧС и ОПБ ФОИВ и субъектов РФ	Стабильная (короткая программа)	Короткий срок обучения (16 ч), минимальный отрыв

Группы с наибольшей операционной нагрузкой (51 и 53) демонстрируют максимальное число отзывов, тогда как категории с гибким графиком (42, 44) или минимальной

длительностью программы (050) завершают обучение практически без потерь. Это подтверждает управленческо-организационную природу проблемы: слушатели готовы и способны осваивать программу, но не могут быть отпущены направляющей организацией на весь период очного обучения. Качество содержания программ в данном случае отходит на второй план.

Факторный анализ причин отзыва. По материалам внутренней отчётности учебно-методического подразделения [2] причины досрочного возвращения слушателей из служебных учебных поездок сгруппированы в четыре блока. Наибольшая доля приходится на организационный контур – 45 % эпизодов. В его составе доминирует рассогласование календаря подготовки с производственным циклом: периоды представления годовой отчётности в ФОИВ, сосредоточенные в апреле и октябре, накладываются на максимальную интенсивность учебных наборов. Существенное значение имеет и многоступенчатый порядок оформления направления, предполагающий визирование в нескольких структурных звеньях и растягивающий процедуру до 30 дней. Дополняет указанную группу запоздалое поступление заявок, подаваемых менее чем за 45 дней до открытия потока.

Мотивационный блок охватывает 30 % отзывов. Снижают устойчивость участия в программах отсутствие выраженной зависимости между дополнительным профессиональным обучением и должностным продвижением, а также слабая вовлечённость руководителей организаций, рассматривающих обучение преимущественно как формальное мероприятие.

На методический компонент приходится 15 %. Его содержание связано с ограниченным внедрением дистанционных решений: из 72 программ в 2026 году в удалённом формате реализовывались лишь 13 [4]. Одновременно сохраняется инерция традиционной модели с очными потоками продолжительностью 10–12 дней, недостаточно адаптированной к текущим условиям служебной занятости.

Финансовая группа формирует 10 % случаев. В данном сегменте ключевым ограничителем выступают расходы на командирование, прежде всего в завершающей фазе бюджетного периода, когда предусмотренные лимиты оказываются исчерпанными.

По сезонной динамике максимальные значения фиксируются в апреле-мае и сентябре-октябре, то есть в интервалы плановых проверочных мероприятий и учений; в указанные месяцы удельный вес отозванных слушателей достигает 15–18 % [2]. В таблице 5 представлена сводная классификация выявленных факторов.

Таблица 5

Матрица «Проблема – Причина – Следствие»

Проблема	Причина	Следствие
Отзыв слушателя	Служебная занятость (проверки, учения)	Недобор в группе, срыв графика
Отзыв слушателя	Финансовые ограничения (конец бюджетного года)	Невозможность командирования
Низкая мотивация	Недостаточная информированность о значимости обучения	Формальное отношение, отказы
Координационные проблемы	Межведомственные барьеры (медленное согласование)	Срыв сроков подачи заявок

Сравнительный анализ с другими образовательными организациями. Для оценки эффективности Института проведено сопоставление его показателей с региональными учебными центрами МЧС и другими ведомственными учебными центрами, реализующими аналогичные программы (см. Таблица 6). Данные получены из открытых отчётов.

Таблица 6

Сравнительные показатели системы подготовки в области защиты от ЧС

Показатель	Институт развития МЧС	Учебный центр МЧС (региональный)	Другие ведомств. УЦ
Годовой объём подготовки, чел.	2200–2500	500–800	300–600
Количество программ	6	4	3
Средний срок обучения, дней	10–14	5–7	5–10
Доля дистанционного обучения	15 %	10 %	20 %
Выполнение плана, %	91–97	85–90	80–88
Удовлетворённость слушателей (5-балльная шкала)	4,2	3,8	4,0

Институт демонстрирует более высокие показатели выполнения плана (91–97 % против 80–90 % у других), что объясняется широкой географией привлечения слушателей, разнообразием программ и авторитетом головной академии. По доле дистанционного обучения Институт уступает ряду ведомственных УЦ (15 % против 20 %) [4], что указывает на резерв расширения ДОТ. Удовлетворённость слушателей в Институте выше (4,2 против 3,8–4,0) — качество содержания программ вопросов не вызывает. Однако низкая доля завершивших обучение в срок остаётся проблемой, напрямую не связанной с качеством преподавания.

Заметны различия и по размаху работы: за год Институт обучает 2200–2500 человек, превосходя региональные учебные центры МЧС в 3–4 раза, а иные ведомственные структуры – в 5–7 раз. При таком потоке возрастает инерционность организационного механизма, усложняется взаимодействие с направляющими организациями, вследствие чего недобор на уровне 8–9 % сохраняется даже при высокой проработанности программ. Одновременно продолжительность подготовки в Институте, составляющая 10–14 дней, выше, чем у сопоставимых организаций, где она обычно составляет 5–10 дней. При увеличении срока освоения курса повышается вероятность отзыва слушателей по производственным причинам. В связи с этим обоснованно рассматривать сокращение длительности части программ при сохранении установленной трудоёмкости за счёт их уплотнения либо модульного построения.

Корреляционный анализ связи обученности с оперативностью реагирования на ЧС**.** На основе данных о выполнении плана комплектования за 2023–2025 гг. [2, 3] и показателей территориальных органов РСЧС составлена карта реагирования на ЧС по федеральным округам (см. Таблица 7).

Таблица 7

Карта реагирования на ЧС по федеральным округам РФ

Федеральный округ	Уровень готовности	Доля обученных (%)	Среднее время реагирования (ч)
Центральный	Высокий	94,2	1,8

Федеральный округ	Уровень готовности	Доля обученных (%)	Среднее время реагирования (ч)
Приволжский	Высокий	92,1	2,0
Северо-Западный	Выше среднего	91,5	2,1
Уральский	Средний	90,4	2,3
Южный	Средний	89,7	2,5
Дальневосточный	Ниже среднего	88,2	2,8
Северо-Кавказский	Низкий	87,3	2,9
Сибирский	Низкий	86,8	3,0

Регионы с высоким процентом обученных (Центральный, Приволжский ФО) имеют минимальное время реагирования — до 2 часов, тогда как в округах с низкой обученностью (Сибирский, Северо-Кавказский ФО) время реагирования достигает 3 часов [2, 3].

Коэффициент корреляции Пирсона рассчитан по формуле:

$$r = \Sigma(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y}) / \sqrt{[\Sigma(x_i - \bar{x})^2 \cdot \Sigma(y_i - \bar{y})^2]},$$

где x_i — доля обученных специалистов (%) по федеральному округу; y_i — среднее время реагирования на ЧС (часы); $\bar{x}$, $\bar{y}$ — средние арифметические значений; $n = 8$.

Средние арифметические: $\bar{x} = 720,2 / 8 = 90,025$; $\bar{y} = 19,4 / 8 = 2,425$. Расчёт отклонений по выборке из восьми федеральных округов представлен в таблице 8.

Таблица 8

Расчёт отклонений для коэффициента корреляции Пирсона

№	x_i	y_i	$x_i - \bar{x}$	$y_i - \bar{y}$	$(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$	$(x_i - \bar{x})^2$	$(y_i - \bar{y})^2$
1	94,2	1,8	4,175	–0,625	–2,6094	17,4306	0,3906
2	92,1	2,0	2,075	–0,425	–0,8819	4,3056	0,1806
3	91,5	2,1	1,475	–0,325	–0,4794	2,1756	0,1056
4	90,4	2,3	0,375	–0,125	–0,0469	0,1406	0,0156
5	89,7	2,5	–0,325	0,075	–0,0244	0,1056	0,0056
6	88,2	2,8	–1,825	0,375	–0,6844	3,3306	0,1406
7	87,3	2,9	–2,725	0,475	–1,2944	7,4256	0,2256
8	86,8	3,0	–3,225	0,575	–1,8544	10,4006	0,3306
Σ	—	—	—	—	–7,875	45,315	1,395

Подстановка итоговых сумм в формулу коэффициента корреляции даёт: $r = –7,875 / \sqrt{(45,315 \cdot 1,395)} = –7,875 / \sqrt{63,214} = –7,875 / 7,9508 \approx –0,99$.

Интерпретация результатов в управленческом контексте.

Значение $r \approx –0,99$ указывает на почти функциональную отрицательную линейную связь между удельным весом подготовленных специалистов и длительностью реагирования при чрезвычайных ситуациях: по мере роста уровня обученности сокращаются временные затраты на принятие и реализацию первоочередных мер. При доведении исполнения плановых показателей до 94–96 % возможен перевод как минимум трёх федеральных округов из

неблагоприятных категорий в более устойчивые, что усиливает безопасность населения и снижает риски для территорий.

Столь значительная по абсолютной величине корреляция сама по себе не доказывает жёсткую причинную обусловленность, однако фиксирует наличие общего фактора, воздействующего сразу на оба показателя. В регионах, где кадровая подготовка в рамках РСЧС организована на высоком уровне, обычно выше согласованность управления силами и ресурсами при проведении аварийно-спасательных и иных неотложных работ. Напротив, слабая подготовленность должностных лиц замедляет выработку решений на начальной стадии реагирования, когда любая потеря времени критична для сохранения жизни и минимизации ущерба. В управленческом измерении исполнение плана комплектования приобретает значение не частного индикатора ИР МЧС России, а составной части механизма обеспечения общественной безопасности.

Согласованность выявленных зависимостей с логикой функционирования ведомственной системы дополнительного профессионального образования в условиях высокой операционной нагрузки представляется закономерной. При удержании исполнения плана вблизи 92 % на фоне увеличения его абсолютных параметров просматривается достижение предела экстенсивной траектории развития: наращивание плановых значений уже не сопровождается сопоставимым приростом числа фактически прошедших обучение. В такой ситуации необходим переход к интенсивной модели, предполагающей обновление образовательных форматов, а не простое увеличение количества учебных потоков.

В группах 51 и 53, объединяющих участников комиссий по чрезвычайным ситуациям и работников подразделений гражданской обороны и защиты населения и территорий от ЧС федеральных органов исполнительной власти, сосредоточена значительная часть отзывов, что указывает на организационный перекос. Наименее охваченными учебной деятельностью остаются специалисты, от уровня подготовки которых зависит согласование действий сил и распределение ресурсов в условиях чрезвычайной обстановки. При высокой служебной загрузке для них практически недоступен отрыв от исполнения обязанностей на 10–12 дней, тогда как применяемая схема подготовки лишена вариативных маршрутов освоения программ. Снятие данного противоречия требует не ужесточения административного давления со стороны направляющих органов, а преобразования содержания курсов и способов их реализации для названных категорий.

При анализе динамического ряда выявлено последовательное снижение доли выполнения плана комплектования: от 97,1 % в 2021 г. к 91,1 % в 2025 г. Вместе с тем в абсолютном выражении дефицит набора составил 225 человек. Среднее значение достигло 92,8 %, медиана – 92,3 %, коэффициент вариации – 2,4 %. Полученные параметры характеризуют не разовые флуктуации, а закрепление устойчивого недобора; ориентир на уровне примерно 92 % фактически приобрёл нормативный характер. С такими тенденциями не соотносится логика государственного задания, предполагающего полное выполнение установленного объёма подготовки кадров.

Факторная декомпозиция причин отзыва слушателей выявила доминирование организационного блока – 45 % случаев. В его составе преобладают рассогласование учебных сроков с производственной нагрузкой и избыточная процедурность согласований. Мотивационные основания формируют 30 % отзывов и выражаются прежде всего в слабой сопряжённости повышения квалификации с должностным продвижением. Методические причины охватывают 15 % и связаны с инерционностью преимущественно очных форматов.

Финансовый компонент составляет 10 % вследствие исчерпания лимитов на командировочные расходы. Сопоставление по категориям слушателей подтвердило локализацию проблемы в группах 51 и 53, отличающихся максимальной операционной занятостью. Преподаватели и руководители, осваивающие сокращённые программы, завершают обучение существенно устойчивее.

По результатам вычисления коэффициента Пирсона ($r \approx -0{,}99$) обнаружена практически функциональная отрицательная связь между долей обученного кадрового состава и временем отклика на чрезвычайные ситуации (чем ниже доля обученного кадрового состава, тем выше время отклика на ЧС). При недовыполнении показателей комплектования непосредственно снижается степень защищённости населения и территорий. В таком контексте проблема перестаёт быть предметом лишь внутриведомственного учёта и рассматривается как элемент обеспечения государственной безопасности.

С опорой на установленные зависимости обоснован комплекс мер, объединённых в несколько взаимосвязанных направлений. Приоритетным выступает расширение применения дистанционных образовательных технологий: их долю целесообразно увеличить с текущих 15 % до величины не менее 20 %, что соответствует практике ведущих ведомственных учебных центров [4]. Для дисциплин, предполагающих формирование практических навыков, необходимо сохранить очный формат.

Наряду с этим целесообразна модульная модель организации обучения, при которой непрерывные потоки длительностью 10–12 суток заменяются несколькими краткими очными сессиями. В рамках подобной схемы уменьшается риск досрочного отзыва слушателей под влиянием служебной занятости. Корректировки требует и процедура согласования направления на обучение: сокращение сроков согласовательного цикла по сравнению с действующими 30 днями, а также установление минимального периода подачи заявок – не позднее чем за 60 дней до начала занятий – обеспечат более устойчивое планирование со стороны направляющих подразделений.

Корректировке подлежит и календарь комплектования групп. Из него следует исключить либо существенно разгрузить интервалы проведения плановых проверочных мероприятий и учений, приходящиеся на апрель-май и сентябрь-октябрь, поскольку именно на данные месяцы приходится наибольшее число отзывов. В Положение об Институте [1] целесообразно включить инструменты быстрого реагирования на регулярное невыполнение плановых показателей: квартальный контроль исполнения с направлением сведений в МЧС России и заинтересованные ФОИВ, а также ведение резервного списка кандидатов для немедленной замены выбывших слушателей. Перечисленные решения затрагивают регулируемые параметры и не требуют значимой переработки действующих нормативных установлений.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с количественной оценкой эффекта от внедрения ДОТ по отдельным категориям слушателей, а также с построением прогнозной модели выполнения плана комплектования на период 2026–2030 гг. с учётом демографических и финансовых ограничений системы ДПО МЧС России. Отдельное направление связано с анализом качественных показателей подготовки — в частности, с оценкой соответствия приобретённых слушателями компетенций актуальным задачам реагирования на ЧС природного и техногенного характера, включая ликвидацию последствий крупномасштабных паводков, лесных пожаров и аварий на объектах жизнеобеспечения.

Полученные количественные результаты могут быть использованы при подготовке управленческих решений Академии гражданской защиты МЧС России и Института развития в части корректировки учебно-методической документации, планов подготовки и взаимодействия с направляющими организациями. Внедрение предложенных мер позволит в среднесрочной перспективе повысить выполнение плана комплектования до целевых значений и, как следствие, сократить среднее время реагирования территориальных органов РСЧС на ЧС по федеральным округам с выраженным дефицитом подготовленных кадров.

Список использованных источников

1. Положение об Институте развития МЧС России: приложение № 15 к приказу Академии гражданской защиты МЧС России от 28.09.2018 № 669. Химки: АГЗ МЧС России, 2018. 9 с.

2. Отчёт о выполнении плана комплектования слушателями Института развития МЧС России за 2021–2025 годы. Химки: ИР МЧС России, 2025.

3. План подготовки должностных лиц федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС на 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 гг. Химки, 2021–2024.

4. Перечень реализуемых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки на базе Института развития МЧС России в 2026 году. Химки: ИР МЧС России, 2025. 23 с.

5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп.). [Электр. ресурс.] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 11.04.2026).

6. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». [Электр. ресурс.] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5295/ (дата обращения: 11.04.2026).

7. Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ «О гражданской обороне». [Электр. ресурс.] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17861/ (дата обращения: 10.04.2026).

8. Директива МЧС России от 13.04.2001 № 31-8-21 «Об организации подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров в системе МЧС России».

9. Институт развития МЧС России: официальный сайт. [Электр. ресурс.] URL: https://amchs.ru/about_the_university/struktura/instituty-fakultety/instituty/institut-razvitiya/ (дата обращения: 13.04.2026).